Lieta Nr. C 09034713/66/2 2014.gada 13.janvārī.

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa

ar tiesas sēdes sekretāri I.Trofimovu

2014.gada 13.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Balvos, Bērzpils ielā 7[a]

civillietu akciju sabiedrība „Sadales tīkls" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 23.oktobrī prasītājs - akciju sabiedrība „Sadales tīkls" (turpmāk-AS „Sadales tīkls") vērsies tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam nodarītos zaudējumus Ls 330,55, kā arī samaksāto valsts nodevu Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 30.aprīlī AS ,,Sadales tīkls" Ziemeļaustrumu reģiona darbinieki pēc informācijas saņemšanas par bojājumu un izbraucot uz bojājumu vietu, konstatēja, ka /adrese/Balvu novadā, kūlas dedzināšanas rezultātā A-veida brīvgaisa transformatora apakšstacijai T-3391 ir nodegusi viena balsta kāja un ir nodedzis 0,4 kV gaisvadu elektrolīnijas T-3391 F-1 balsts Nr.1. Par konstatēto 2012.gada 2.maijā tika sastādīts elektrotīkla bojājuma akts. Ņemot vērā, ka minētā bojājuma izdarītājs nebija zināms, 2012.gada 15.augustā AS „Sadales tīkls" vērsās Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknī ar iesniegumu par elektrotīkla bojāšanu. Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors noskaidroja vainojamo personu un sastādīja administratīvā pārkāpumu protokolu /pers. B/ par administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 94.panta pirmajā daļā. Minētais administratīvā pārkāpuma protokols tika nosūtīts izskatīšanai Balvu novada pašvaldības Administratīvajai komisijai, kas atzina atbildētāju par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīja ar naudas sodu. Atbilstoši „Elektroenerģijas tirgus likuma" 9.panta pirmajā daļā noteiktajam, AS „Sadales tīkls " kā sistēmas operators ir atbildīgs par sistēmas darbību, apkalpošanu un drošumu, identiskas prasības iekļautas licencē un noteiktas arī 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta noteikumu ,,Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 8.nodaļā. Nodrošinot sadales pakalpojumu kvalitāti un drošumu, tika veikta elektrotīkla atjaunošana Ls 330,55 apmērā, tādējādi konstatējams, ka elektrotīkla bojāšanas rezultātā AS „Sadales tīkls" nodarīti zaudējumi Ls 330,55 apmērā.

2013.gada 18.jūlijā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par nodarīto zaudējumu samaksu un tika dots termiņš nodarīto zaudējumu summas Ls 330,55 apmaksai līdz 2013.gada 19.augustam. Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētājs nereaģēja, zaudējumu summa netika apstrīdētā, līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai nodarīto zaudējumu summa nav samaksāta.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1775., 1779. pantu.

Prasības pieteikumā prasītājs norādījis, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Balvu rajona tiesas 2013.gada 24.oktobra lēmumu AS „Sadales tīkls" prasības pieteikums tika pieņemts un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (l.l.4.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2013.gada 24.oktobrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (l.l.28.).

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniedzis, nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību.

Ievērojot prasītāja lūgumu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu, ar Balvu rajona tiesas 2013.gada 2.decembra lēmumu civillietas izskatīšana nolikta iztiesāšanai tiesas sēdē (l.l.30.).

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis Aigars Tauriņš prasību uzturēja uz prasības pieteikumā minētajiem apstākļiem, papildus paskaidroja, ka 2012.gada 30.aprīlī pēc elektroenerģijas piegādes pārtraukšanas, darbinieki devušies uz notikuma vietu, konstatējuši bojājumus, esot veikta arī bojājumu foto fiksēšana. 2012.gada 2.maijā sastādīts elektrotīkla bojājumu akts. Radītie bojājumi esot redzami lietas materiāliem pievienotajos fotoattēlos. Sakarā ar bojājumiem, transformatora apakšstacijas izmantošana neesot bijusi droša, esot bijis nepieciešams remonts. 2012.gada 28.maijā esot pabeigti remontdarbi, sastādīts pieņemšanas-nodošanas akts, kurā esot redzama bojājumu novēršanas izdevumu summa Ls 330,55.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. B/ prasību atzina, paskaidroja, ka esot dedzinājis kūlu piecdesmit metru attālumā no savas mājas, bet no rīta ieraudzījis, ka esot nodeguši elektrības stabi. Atbildētājs paskaidroja, ka zeme, uz kuras esot nodeguši stabi, nepiederot viņam, iespējams, ka tur kūlu dedzinājis kāds cits, jo viņš būtu redzējis, ka stabi degot. Ar Balvu novada domes lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā atbildētājam uzlikts naudas sods Ls 50,00 apmērā, šo lēmumu /pers. B/ neesot pārsūdzējis. Atbildētājs esot saņēmis prasītāja brīdinājumu, bet zaudējumus neesot atlīdzinājis, jo neesot juties vainīgs.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies pušu paskaidrojumus, novērtējusi visus lietas materiālus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma.

2012.gada 2.maijā AS ,,Sadales tīkls" Balvu nodaļā tika sastādīts elektrotīkla bojājuma akts par to, ka 2012.gada 30.aprīlī konstatēts, ka /adrese/Balvu novadā, kūlas dedzināšanas rezultātā A-veida brīvgaisa transformatora apakšstacijai T-3391 ir nodegusi viena kāja un ir nodedzis 0,4 kV GVL T-3391 F-1 balsts Nr.1, bojājuma iemesls ir kūlas dedzināšana (l.l.9.). No lietas materiāliem pievienotā AS „Sadales tīkls" Ziemeļaustrumu reģions un SIA firma „Alūksnes Energoceltnieks" starpā parakstītā pieņemšanas-nodošanas akta un Darba izpildes akta Nr.1 ir redzams, ka nodrošinot sadales pakalpojumu kvalitāti un drošumu, tika veikta bojājumu novēršana, kuras izmaksas sastādīja Ls 330,55 apmērā (l.l.10.).

2012.gada 15.augustā AS „Sadales tīkls" vērsās Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknī ar iesniegumu par elektrotīkla bojāšanu un vainīgās personas noskaidrošanu (l.l.11.). No Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa 2012.gada 24.augusta atbildes uz AS „Sadales tīkls" iesniegumu ir redzams, ka vainīgajai personai – /pers. B/ tika sastādīts administratīvā pārkāpumu protokols, kas tika nosūtīts izskatīšanai Balvu novada pašvaldības Administratīvajai komisijai (l.l.12.). Ar Balvu novada pašvaldības Administratīvās komisijas 2012.gada 10.septembra lēmumu Nr.137-63 administratīvā pārkāpuma lietā /pers. B/ tika atzīts par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 94.panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīts ar naudas sodu Ls 50,00 apmērā (l.l.13.).

2013.gada 18.jūlijā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par nodarīto zaudējumu samaksu un tika dots termiņš nodarīto zaudējumu summas Ls 330,55 apmaksai līdz 2013.gada 19.augustam (l.l.14.). Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētājs nereaģēja, zaudējumu summa netika apstrīdēta, līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai nodarīto zaudējumu summa nav samaksāta.

Tiesa konstatē, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka savu prettiesisku darbību rezultātā atbildētājs radījis prasītājam zaudējumus Ls 330,55 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1773.pantu, zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamībās sekas (..); saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu, katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Atbildētāja vaina prasītājam nodarītā zaudējuma izdarīšanā pierādīta gan ar 2012.gada 2.maija elektrotīkla bojājuma aktu (l.l.9.), gan ar Balvu novada pašvaldības Administratīvās komisijas 2012.gada 10.septembra lēmumu Nr.137-63, ar kuru /pers. B/ atzīts par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 94.panta pirmās daļas un sodīts ar naudas sodu Ls 50,00 apmērā. Saskaņā ar AS „Sadales tīkls" Ziemeļaustrumu reģions un SIA firma „Alūksnes Energoceltnieks" starpā parakstītā pieņemšanas-nodošanas aktu un Darba izpildes aktu Nr.1 prasītājam nodarīti zaudējumi – bojājumu novēršanas izmaksas - sastāda Ls 330,55 apmērā (l.l.10.), kam ir cēloniskais sakars ar atbildētāja prettiesisko rīcību.

Līdz ar to, tiesa uzskata, ka no /pers. B/ par labu prasītājam ir piedzenama nodarīto zaudējumu summa Ls 330,55.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesāšanās izdevumi- samaksātā valsts nodeva Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums par maza apmēra prasībām apelācijas kārtībā nav pārsūdzams. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civillikuma 1775., 1779.pantu, Civilprocesa likuma 39., 41., 204.^{1}, 250^{25}., 250.^{27}, 450.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības “Sadales tīkls” maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ akciju sabiedrības „Sadales tīkls” labā zaudējumus Ls 330,55 apmērā, tiesāšanās izdevumus par samaksāto valsts nodevu Ls 50,00, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopsummā Ls 383,85 (trīs simti astoņdesmit trīs lati 85 santīmi). Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, konvertēt spriedumā piespriesto summu un noteikt to EUR 546,17 (pieci simti četrdesmit seši *euro* 17 *euro* centi) apmērā.

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 15.janvāra - Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Pilns motivēts spriedums sagatavots 2014.gada 15.janvārī.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa