Lietas arhīva Nr. C-2905-17/20
ECLI:LV:DAUT:2017:1129.C12290517.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2017.gada 29.novembrī

Daugavpils tiesas tiesnese R. Krēsliņa,
2017.gada 29.novembrī Daugavpils tiesā Preiļos, Talsu ielā-2, izskatot rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 22.novembrī parādnieks sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vest D" iesniedza tiesā pieteikumu, kurā lūdz ierosināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" maksātnespējas procesa lietu un pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vest D" ir juridiska persona, kas 2010.gadā uzsāka savu uzņēmējdarbību mazumtirdzniecības jomā, nodarbojoties ar restorānu un mobilo ēdināšanas vietu pakalpojumiem. Sabiedrības komercdarbība pēdējos gados nebija veiksmīga, samazinājies klientu un pasūtījumu skaits.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vest D" ir reģistrējies kā nodokļu maksātājs kopš 2010.gada 12.augusta.

Atbilstoši 2017.gada 3.novembra elektroniskajai izziņai no Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu parādnieku bāzes sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Vest D" uz 2017.gada augusta 26.datumu nodokļu parāds sastāda 29981.87 *euro*. Atbilstoši 2017.gada 2.novembra elektroniskajai izziņai no Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu parādnieku datu bāzes nodokļu maksātājam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Vest D", reģistrācijas Nr.41503051122, 2017.gada 2.novembrī nokavētie maksājumi ir 31510.35 *euro*. Izdrukas no elektroniskās deklarēšanas sistēmas pierāda, ka nodokļu parāds krājies pakāpeniski. Tā ka sabiedrība neveic saimniecisko darbību, sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vest D" nav spējīga samaksāt nodokļu parāda summas naudas līdzekļu trūkuma dēļ.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vest D" saņēma Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 21.septembra brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu Nr.30.4-4.7.2/77277.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešās daļas nosacījumiem parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Saskaņā ar likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu parādnieka maksātnespējas procesa pazīme ir apstāklis, ka parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Ievērojot to, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vest D" ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi nodokļu parādsaistības, pastāv maksātnespējas procesa pazīme atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktam, un sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Vest D" ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" galveno interešu centrs Padomes regulas Nr. 1346/2000 izpratnē atrodas pēc juridiskās adreses /adrese/. Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Vest D" citā dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr. 1346/2000 2.panta "h" punkta izpratnē, jo sabiedrības ārpus Latvijas neveic pastāvīgu saimniecisko darbību ar personālu un precēm.

Ņemot vērā iepriekšminēto, kā arī vadoties no Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkta, 60.panta trešās daļas, Civilprocesa likuma 363.3 panta, sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vest D" lūdz pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.[11] panta otrā daļa nosaka, ka parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2017.gada 22.novembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" maksātnespējas procesa lieta, nosakot lietas izskatīšanas laiku rakstveida procesā – 2017.gada 29.novembrī.

2017.gada 24.novembrī Daugavpils tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas lietā ieteikta sertificēta administratore Sanita Zaķe, amata apliecības Nr.00505.

Motīvu daļa.

Pārbaudījusi pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

No Uzņēmumu reģistra datiem redzams, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Vest D" komercreģistrā reģistrēta 2010.gada 6.jūlijā, vienotais reģistrācijas Nr.41503051122, juridiskā adrese: /adrese/, kā valde norādīta /pers. B/, ar tiesībām pārstāvēt sabiedrību atsevišķi.

Parādnieks veicis maksātnespējas procesa depozīta samaksu 760 *euro* apmērā, ko apliecina 2017.gada 22. novembra maksājuma uzdevums Nr.50.

Civilprocesa likuma 363. panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina parādnieka maksātnespējas procesu, ja šā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 2.novembra izziņas ir redzams, ka uz 2017.gada 26.oktobri sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Vest D" ir nodokļu parāds 31510.35 *euro* apmērā. Parādnieks, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, ir atzinis savu faktisko maksātnespēju.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi tam, ka parādnieks ir spējīgs nokārtot savas saistības, kurām iestājies maksāšanas termiņš pret kreditoriem.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteikumā norādīto, ka parādnieks nespēj nokārtot savas parādsaistības. Iesniedzot pieteikumu tiesā, parādnieka valdes locekle /pers. B/ ir apstiprinājusi, ka sabiedrībai nav līdzekļu, lai nokārtotu saistības, sabiedrība ir pārtraukusi saimniecisko darbību un tai nav pamatlīdzekļu, kurus tā varētu realizēt parādsaistību dzēšanai, parādsaistības pārsniedz parādnieka aktīvus.

Secināms, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vest D" nav spējusi nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko lietas iztiesāšanas dienā konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme un ir tiesisks pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[1 0] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas vēstuli parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta sertificēta administratore Sanita Zaķe.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Sanita Zaķe ir ieceļama par parādnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" maksātnespējas procesa administratori.

Padomes Regulas 1346/2000 3.panta 1.punkts noteic, ka tās dalībvalsts tiesas, kuras teritorijā atrodas parādnieka galveno interešu centrs, piekritībā ir sākt maksātnespējas procedūras. Sabiedrības vai juridiskas personas gadījumā juridisko adresi uzskata par galveno interešu centru, ja nav pierādījumu pretējam.

Tā kā parādnieka galveno interešu centra atrašanās vieta ir Latvijas Republika, pret parādnieku uzsākama Regulas 3.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Civilprocesa likuma 33.panta pirmā daļa noteic, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka tiesas izdevumi ir: 1) valsts nodeva; 3) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Ņemot vērā, ka tiesa atzinusi, ka pieteikums ir apmierināms un pasludināms sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" maksātnespējas process, tiesa secina, ka pieteicēja samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro* iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, Civilprocesa likuma 363.[10], 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu un pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D", reģistrācijas Nr.41503051122, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Sanitu Zaķi, amata apliecības Nr 00505, adrese –/adrese A/, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vest D" maksātnespējas procesa administratori.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro* apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese R. Krēsliņa