Krimināllieta Nr.11240014815

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2015.gada 14.maijā

Krāslavas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētāja I.Galeja,
ar tiesas sēžu sekretāri A.Lavniku,
piedaloties prokurorei A.Zaltānei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas) šādos apstākļos:

2015.gada 6.maijā plkst.21.19 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē (ar alkohola koncentrāciju izelpas gaisā 1,9596 promiles pirmajā mērījumā un 1,9504 promiles otrajā mērījumā), pa autoceļu Kombuļi - Auleja 8.kilometrā, Dzalbos, Aulejas pagastā, Krāslavas novadā vadīja automašīnu „Mazda 626", reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas). Līdz ar to /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.punkta prasības - transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles - transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, un noteikumu 39.4.punktu, kas aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas šādos apstākļos:

2015.gada 6.maijā plkst.21.19 /pers. A/, apzinoties, ka ar Krāslavas rajona tiesas 2011.gada 17.februāra spriedumu (spriedums stājies spēkā 2011.gada 28.februārī) notiesāts ar piespiedu darbu 260 stundu apmērā, kā arī viņam ir piespriests papildsods - atņemtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem, atrodoties alkohola ietekmē, pa autoceļu Kombuļi-Auleja 8.kilometrā, Dzalbos, Aulejas pagastā, Krāslavas novadā, vadīja automašīnu „Mazda 626", reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, līdz ar to izvairoties no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, tas ir, izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ atzina sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, nodarījumu izdarīšanas apstākļus un kvalifikāciju neapstrīdēja, kā arī uzturēja lūgumu izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas sēdē, pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un sekas viņam ir pilnībā saprotamas.

Prokurore arī uzskata, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais savu vainu atzina un lietā ir pietiekami daudz pierādījumu, kas apstiprina /pers. A/ vainu.

Tiesa, noklausoties prokurori un apsūdzēto, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, un nodarījumi kvalificēti pareizi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Krimināllietā iesniegtie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainīgumu un inkriminēto darbību juridisko kvalifikāciju.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa atzīst par /pers. A/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem noziedzīgu nodarījumu recidīvu un Krimināllikuma 312.pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir izdarīts alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts).

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajai daļai apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagus noziegumus. Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas. Krimināllikuma 312.panta sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Vērtējot apsūdzētā personību, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ ir bezdarbnieks, agrāk ir kriminālsodīts - ar Krāslavas rajona tiesas 2011.gada 17.februāra spriedumu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, ar piespiedu darbu uz 260 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem. Spriedums ir stājies likumīgā spēkā 2011.gada 28.februārī. No IeM Informācijas centra izdrukas redzams, ka /pers. A/ ir izcietis piespiedu darbu 2011.gada 21.aprīlī. Uz sprieduma taisīšanas brīdi neizciestā papildsoda - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, daļa ir deviņi mēneši 15 dienas (/pers. A/ papildsodu izcietis no 2011.gada 28.februāra līdz 2015.gada 13.maijam).

Tiesa uzskata, lai sasniegtu soda mērķi, kas paredzēts Krimināllikuma 35.pantā, apsūdzētajam /pers. A/ sods jānosaka piespiedu darbu veidā, bez mantas konfiskācijas, piemērojot papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Apsūdzētais ir darba spējīgā vecumā, lietā nav ziņu par apstākļiem, kas liegtu strādāt. Noteikt naudas sodu ir nelietderīgi, jo /pers. A/ nestrādā. Noteikt sodu brīvības atņemšanas veidā būtu nelietderīgi, jo

apsūdzētais savu vainu atzina, par izdarīto nožēlo un viņš var laboties, atrodoties brīvībā.

Tā kā /pers. A/ izdarīja divus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, piemērojama piespriesto sodu daļēja saskaitīšana, ņemot vērā to, ka ir konstatēti apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi.

Galīgais sods nosakāms piemērojot Krimināllikuma 51.panta nosacījumus, kas noteic, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma un galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 512., 514., 520.pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. A/ sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Krāslavas rajona tiesas 2011.gada 17.februāra sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt - piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai desmit dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja I.Galeja