Lietas Nr. C26096615
Lietas arhīva Nr. C-0966-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesas tiesnese T.Maļinovska

2015.gada 06.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu akciju sabiedrības (turpmāk tekstā - AS) BIGBANK Latvijas filiāle prasībā pret /pers. B/ par parāda EUR 489,08, procentu EUR 144,31 un līgumsoda EUR 48,91 piedziņu,

Aprakstošā daļa :

AS BIGBANK Latvijas filiāle cēlusi prasību tiesā pret /pers. B/ par parāda EUR 489,08, procentu EUR 144,31 un līgumsoda EUR 48,91 piedziņu.

Prasībā norāda, ka saskaņā ar 2011.gada 03.decembrī noslēgto aizdevuma līgumu Nr.1102420/44ia, prasītājs AS BIGBANK Latvijas filiāle izsniedzis atbildētājam /pers. B/ aizdevumu EUR 569,15 apmērā, ar gada procentu likmi 34,7869%, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu, aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu līdz visas parāda summas pilnīgai samaksai.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 4.1. gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar punktu 4.2. aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savas saistības, maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2014.gada 27.februārī. Brīdinājumā prasītājs lūdza atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 12.5. un prasītāja apstiprinātu vispārējo noteikumu „Bankas vispārējie noteikumi" punktu 5.1.3. jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas 5 dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2014.gada 12.martā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. par maksājumu kavējumu par laiku no 2012.gada 15.marta līdz 2014.gada 26.februārim EUR 48,91 apmērā.

Ņemot vērā augstākminēto atbildētāja parāda summa uz šī pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda EUR 682,30, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 489,08, nesamaksātajiem procentiem par laika periodu no 16.11.2012. līdz 16.12.2013. EUR 144,31, līgumsoda saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. EUR 48,91.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 127.panta pirmo daļu, 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pant, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, AS BIGBANK Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, parādu EUR 682,30, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 489,08, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 16.11.2012. līdz 16.12.2013. EUR 144,31, līgumsoda saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. EUR 48,91; kā arī piedzīt samaksātos tiesāšanās izdevumus; norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā savus rakstveida paskaidrojumus neiesniedza, tiesas sūtītos paziņojumus pēc deklarētās dzīvesvietas nesaņēma, no pasta iestādes ir atpakaļsūtījumi (l.l.29.,45.).

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2015.gada 12.martā prasītājam un atbildētājam ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l.25.-28.).

Ar Rēzeknes tiesas tiesnese s T.Maļinovskas 2015.gada 28.maija lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā uz 06.10.2015. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2015.gada 28.maijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l.44.).

Tiesas dokumenti piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56^{1}.pantu uzskatāms, ka pusēm ir paziņots par procesuālo darbības laiku un vietu, attiecīgo nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā sekojošo apsvērumu dēļ:

Motīvu daļa :

Konstatēts, ka saskaņā ar 2011.gada 03.decembrī noslēgto aizdevuma līgumu Nr.1102420/44ia, prasītājs AS BIGBANK Latvijas filiāle izsniedzis atbildētājam /pers. B/ aizdevumu EUR 569,15 apmērā, lietā ir maksājuma uzdevums (l.l.13.), ar gada procentu likmi 34,7869%, ar pienākumu atmaksāt

aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā, atmaksas termiņš – 16.12.2013. (l.l.9.-12.).

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 4.1. gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar punktu 4.2. aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Sakarā ar to, ka atbildētājs nebija izpildījis savas saistības, maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2014.gada 26.februārī. Brīdinājumā prasītājs lūdza atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā (l.l.14.-18.).

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 12.5. un prasītāja apstiprinātu vispārējo noteikumu „Bankas vispārējie noteikumi" punktu 5.1.3. jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas 5 dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2014.gada 12.martā.

Prasītājs ir apliecinājis rakstveidā, ka atbildētājs pieprasīto summu nav samaksājis, līguma darbības laikā atbildētājs pēdējo maksājumu bija veicis EUR 42,89 apmērā 24.01.2014. (l.l.8.).

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kuras saskaņā ar 1732.pantu aizsargājamas tiesas ceļā. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1756., 1946.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

No prasībai pievienotā AS BIGBANK Latvijas filiāles parāda aprēķina (l.l.7.) redzams, ka uz 26.02.2015. parāda summa sastāda EUR 682,30, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 489,08, nesamaksātajiem procentiem par laika periodu no 16.11.2012. līdz 16.12.2013. EUR 144,31, līgumsoda saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. EUR 48,91.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu, aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu līdz visas parāda summas pilnīgai samaksai (l.l.12.).

Prasītājs par maksājumu kavējumiem aprēķināja atbildētājam līgumsodu EUR 48,91 apmērā, kas ir 10% no parāda pamatsummas.

Tiesa konstatē, ka 10% no parāda summas aprēķinātais līgumsods nav pretrunā ar soda samērīguma un taisnīguma principiem, samērojot pušu tiesiskās intereses nolūkā nodrošināt prognozējamas un atbildīga civiltiesiskās apgrozības attiecības, tiesa atzīst, ka līgumsoda apmērs, kas sastāda 10% no pamatparāda summas, tas ir, EUR 48,91 ir adekvāts, samērīgs un ir samērojams ar atbildētāja pieļauto saistību pārkāpumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis saistības, ko viņš uzņēmies, noslēdzot aizdevuma līgumu ar prasītāju, – nav veicis maksājumus grafikā noteiktajos termiņos un apmēros, līdz ar ko ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652. panta 3.punkta izpratnē un no tā izrietošās nokavējuma sekas: pienākums samaksāt prasītājam pamatparādu EUR 489,08, nesamaksātos procentus EUR 144,31 par laiku no 16.11.2012. līdz 16.12.2013. un līgumsodu EUR 48,91 apmērā, kopsummā EUR 682,30.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesai ir jānorāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no parādnieka procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši šai likuma normai un Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikto likumisko procentu apmērs 6% (seši procenti no simta gadā) ar spriedumu ir nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no neatmaksātās pamatparāda summas EUR 489,08.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piesprież no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No atbildētāja prasītāja labā jāpiedzen samaksātā valsts nodeva EUR 102,35, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādi EUR 4,70, kopā EUR 107,05.

Rezolutīvā daļa :

Vadoties pēc Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1765., 1943., 1945. pantiem, 1759.panta 1.punkta, Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 195., 204.[1] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, AS BIGBANK Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, labā aizdevuma pamatsummu EUR 489,08, nesamaksātos procentus EUR 144,31 par laiku no 16.11.2012. līdz 16.12.2013., līgumsodu EUR 48,91 un tiesas izdevumus EUR 107,05, kopā EUR 789,35 (septiņi simti astoņdesmit deviņi euro un 35 eurocenti).

Piedzīto summu samaksa veicama AS Bigbank Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr.40103200513 norēķinu kontā LV08HABA0551023395885 AS „Swedbank".

Noteikt AS BIGBANK Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 489,08 apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: