Lietas Nr. C73480125
ECLI:LV:ZRT:2025:1006.C73480125.4.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2025. gada 6. oktobrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese L. Lāzare,

rakstveida procesā izskatīja civillietu PlusPlus Baltic OÜ vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 14. maijā Zemgales rajona tiesā saņemts PlusPlus Baltic OÜ, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāle Latvijā, prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu, kurā prasītāja saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1805., 1934., 1943. pantu lūdz tiesu:

- piedzīt no /Persona A/ par labu PlusPlus Baltic OÜ parādu 951,99*euro*, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas 823,99 *euro*; procentiem par aizdevuma lietošanu 46,46 *euro*par laika periodu no 2022. gada 26. janvāra līdz 2023. gada 20. septembrim; likumiskajiem nokavējuma procentiem 81,54*euro*par laika periodu no 2023. gada 21. septembra līdz 2025. gada 15. maijam;

- piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus;

- atzīt PlusPlus Baltic OÜ tiesības saņemt no atbildētāja 6 % gadā no piedzenamās summas par laiku līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka /Datums M/ starp AS "Swedbank" (iepriekš AS "Hansabanka") un /Persona A/ noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. /Nr./ par summu 1000,00*euro*, atbildētājs, parakstot līgumu, piekrita līguma nosacījumiem.

2024. gada 23. maijā starp AS "Swedbank" un PlusPlus Baltic OÜ, kuru uz pilnvarojuma pamata pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, tika noslēgts Cesijas līgums Nr. PLUS-10.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, parāda aprēķins un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī tas, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] Atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis.

[4] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2025. gada 30. jūnijā nolemts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

2025. gada 14. augustā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 6. oktobrī.

[5] Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājam nosūtīts uz viņa oficiālo elektronisko adresi, savukārt prasītājai – paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā uz tās norādīto elektroniskā pasta adresi. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts un tā saturs paziņots.

[6] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[8] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis pret viņu celto prasību.

[9] Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 823,99 *euro* (kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas 823,99 *euro*), procenti 128,00 *euro* (kas sastāv no līgumiskajiem procentiem 46,46 *euro*par periodu no 2022. gada 26. janvāra līdz 2023. gada 20. septembrim un no likumiskajiem nokavējuma procentiem 81,54*euro*par laika periodu no 2023. gada 21. septembra līdz 2025. gada 15. maijam), pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1587., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1793., 1801., 1805., 1934., 1943., 1946. pantu.

[10] No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 80,00 *euro*.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

[13] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[26] panta ceturtajai daļai tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203. pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415., 440.[2] un 440.[3] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr. 12273105, galveno parādu 823,99*euro*, procentus 128,00 *euro*par periodu no 2022. gada 26. janvāra līdz 2025. gada 15. maijam un tiesas izdevumus 80,00*euro*, kopā – 1031,99 *euro* (viens tūkstotis trīsdesmit viens *euro* un 99 centi), samaksu veicot PlusPlus Baltic OÜ norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842, "Swedbank" AS.

Noteikt PlusPlus Baltic OÜ tiesības saņemt no /Persona A/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (1031,99*euro*) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2025. gada 6. oktobra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2025. gada 16. oktobrim (ieskaitot), sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot no 2025. gada 5. novembra.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.