Lietas Nr. C40171315
Lietas arhīva Nr. C-0447-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2016.gada 12.aprīlī, izskatot rakstveida procesā pašvaldības SIA „Ūdeka" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/,

konstatēja

2015.gada 21.decembrī tiesā saņemts prasītājas pašvaldības SIA „Ūdeka" maza apmēra prasības pieteikums par naudas piedziņu pret atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz Dzīvojamās telpas īres līgumu atbildētājs /pers. A/ lieto dzīvokli /adrese/. Minētajā dzīvoklī ierīkotas ūdensvada un kanalizācijas komunikācijas, kā arī tiek sniegti ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumi. Īres līgumā ierakstīta arī atbildētāja /pers. B/, tādējādi parāds par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem piedzenams no atbildētājiem solidāri. Atbildētāji pilnībā nav samaksājuši par saņemtajiem ūdens un kanalizācijas pakalpojumiem, par laika periodu no 2011.gada 10.novembra līdz 2015.gada 4.decembrim izveidojies parāds 578,48 *euro*.

2013.gada 27.novembrī atbildētājiem nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar prasību samaksāt parādu. 2014.gada 11.martā /pers. A/ un prasītāja noslēdza vienošanos par parāda atmaksas kārtību, apņemoties maksāt 82 *euro* mēnesī. Tā kā maksājumi pēc noteiktā grafika netika veikti, tad prasītāja vairākkārt nosūtīja brīdinājumus par pakalpojumu pārtraukšanu. Norādīts, ka ūdens apgāde īpašumā /adrese/ nav pārtraukta, jo atbildētāji nav nodrošinājuši prasītājas iekļuvi īpašumā, lai veiktu pakalpojumu atslēgšanu.

Lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem 578,48 *euro*, samaksātos tiesas izdevumus un atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1520., 1587.pantu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu.

Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājiem uz deklarētajām dzīvesvietām, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. 2016.gada 22.janvārī tiesā saņemti atbildētāja /pers. A/ rakstveida paskaidrojumi (lietas 40.-41.lapa), kuros norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Atbildētāja /pers.B/ paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniegusi.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa to neuzskata par nepieciešamu, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta otrā daļa noteic, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2003.gada 18.septembrī ar atbildētāju /pers. A/ noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvojamo telpu /adrese/ (lietas 11.-13.lapa). Dzīvojamā telpā ierakstīts arī viņa sieva – atbildētāja /pers. B/.

Dzīvojamās telpas īres līgumā norādīts, ka dzīvoklī ir ūdensvads un kanalizācija. Līguma 2.2.punktā noteikts, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem maksājuma pakalpojumu sniedzējam. Prasītāja sniedz atbildētāju dzīvoklim ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus (lietas 14.-17.lapa), tātad maksa par šo pakalpojumu sniegšanu atbildētājiem jāmaksā prasītājai.

Atbildētāji savas saistības nav pildījuši. No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 27.novembrī atbildētājiem nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar prasību samaksāt parādu (lietas 19., 20.lapa). 2014.gada 11.martā starp /pers. A/ un prasītāju noslēgta vienošanās par parāda 823,08 *euro* atmaksas kārtību (lietas 28.lapa), saskaņā ar kuru /pers. A/ apņēmās līdz 2015.gada 1.februārim samaksāt parādu. Tiesa secina, ka minētā vienošanās nav pildīta, jo 2015.gada 26.janvārī, 2015.gada 21.aprīlī, 2015.gada 30.septembrī (lietas 23.-27.lapa) atbildētājiem nosūtīti brīdinājumi par ūdensapgādes pakalpojumu pārtraukšanu.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otrajā daļā noteikts, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiska atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

No lietai pievienotā parāda aprēķina (lietas 10.lapa) redzams, ka dzīvoklim /adrese/ par laika periodu no 2011.gada novembra līdz 2015.gada decembrim izveidojies parāds 578,48 *euro*, kas piedzenams solidāri par labu prasītājai.

Pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 86,77 *euro* par prasības celšanu tiesā un 7,83 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 47,30 *euro* no katra.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai atzīstamas prasītājas tiesības saņemt 6% gadā no parāda par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu atbildētājiem dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.$^{2\ 7}$ pantu, Civillikuma 1587.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 12.panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA „Ūdeka" (reģ.Nr.41203000983) parādu 578,48 *euro* (pieci simti septiņdesmit astoņi *euro* un 48 centi).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA „Ūdeka" (reģ.Nr.41203000983) tiesāšanās izdevumus 47,30 *euro* (četrdesmit septiņi *euro* un 30 centi) no katra.

Noteikt pašvaldības SIA „Ūdeka" tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) no parāda 578,48 *euro* (pieci simti septiņdesmit astoņi *euro* un 48 centi) līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Ieskaitīt naudas līdzekļus AS „Swedbank" norēķinu kontā LV56HABA0001402060108, kods Nr.HABALV22.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis I.Ķiploks