Lietas Nr. C32314013
Lietas arhīva Nr. C-1358-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2014.gada 20.janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 26.jūlijā /pers. B/ (turpmāk tekstā arī- prasītāja) cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā arī- atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu, kurā pamatojoties uz Civillikuma 177.panta pirmo, otro un ceturto daļu, 179.panta pirmo un otro daļu, lūgts tiesu piedzīt par labu prasītājai uzturlīdzekļus dēlu /pers. D/, /pers. E/ un /pers. F/ uzturam no bērna tēva- atbildētāja, ik mēnesi Ls 60 apmērā par katru dēlu no prasības iesniegšanas dienas līdz bērnu pilngadībai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka puses kopā nedzīvo no 2011.gada. Atbildētājas bērnu audzināšanā materiāli neiesaistās. Prasītāja norādījusi, ka lūdz no atbildētāja piedzīt bērnu uzturam uzturlīdzekļus, kas atbilsts Ministru kabineta noteiktajam minimālajam bērnu uzturlīdzekļu apmēram.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2013.gada 30.jūlijā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Tiesā rakstveida paskaidrojumi no atbildētāja nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma rakstveida procesā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiālos esošajām Dzimšanas apliecībām Nr./numurs/, /numurs/, /numurs/ redzams, ka 2010.gadā ir dzimuši pušu dēli /pers. E/ un /pers. F/, bet 2008.gadā ir dzimis pušu dēls /pers. D/.

No iepriekš minētā secināms, ka dēli lietas izskatīšanas laikā ir 3 un 5 gadus jauni.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu bērnam ir tiesības uz tādiem dzīves apstākļiem un labvēlīgu sociālo vidi, kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Katram bērnam ir jāsaņem atbilstošs uzturs, apģērbs un pajumte.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, nosakot uzturlīdzekļu apmēru, tiesa vadās no atbildētājas mantiskā stāvokļa, un to apmērs ir samērojams, pirmkārt, ar atbildētājas iespējām sniegt līdzekļus bērna uzturam.

Taču saskaņā ar Civillikuma 179.panta piekto daļu minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37„Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punkts nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai - 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, un pēc 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumiem Nr.1096 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" no 2011.gada 1.janvāra minimālās mēneša darba algas apmērs ir Ls 200 (EUR 284,57). Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" no 2014.gada 1.janvāra minimālās mēneša darba algas apmērs ir EUR 320,00.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par celto prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka atbildētājs piedalās meitas uzturēšanā.

Nosakot uzturlīdzekļu piedziņas periodu, tiesa atzīst, ka uzturlīdzekļi piedzenami sākot no prasības celšanas dienas, proti, no 2013.gada 26.jūlija līdz brīdim, kad dēli sasniegs pilngadību.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi dēlu uzturam par laika periodu no 2013.gada 26.jūlija līdz 2013. gada 31. decembrim EUR 71,14 apmērā mēnesī par katru dēlu, kopā par katru mēnesi EUR 213,42, bet sākot no 2014.gada 1.janvāra līdz dēli sasniedz 7 gadu vecumu EUR 80,00 ik mēnesi, kopā mēnesī EUR 240,00, pēc dēlu 7 gadu vecumam līdz dēlu pilngadībai (18 gadu vecumam) EUR 96,00, kopā mēnesī EUR 288,00, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai, tādējādi no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva EUR 321,10 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta nosacījumiem nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civillikuma 177.pantu, 179.panta pirmo, otro un piekto daļu, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu, 39.pantu, 42.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 97.panta, 193.pantu, 204.[1]pantu, 250.[27] panta otro daļu, 450.pantu un 454.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu /pers. B/, /personas kods/, uzturlīdzekļus dēlu /pers. F/, /personas kods/, /pers. E/, /personas kods/, un /pers. D/, /personas kods/, uzturam par laika periodu no 2013.gada 26.jūlija līdz 2013.gada 31.decembrim EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro*, četrpadsmit centi) apmērā par katru kalendāro mēnesi par katru dēlu, kopā par katru mēnesi EUR 213,42 (divi simti trīspadsmit *euro*, četrdesmit divi centi), bet sākot no 2014.gada 1.janvāra līdz dēli sasniedz 7 gadu vecumu EUR 80,00 (astoņdesmit *euro*) ik mēnesi, kopā mēnesī EUR 240,00 (divi simti četrdesmit *euro*), pēc dēlu 7 gadu vecumam līdz dēlu pilngadībai (18 gadu vecumam) EUR 96,00 (deviņdesmit seši *euro*), kopā mēnesī EUR 288,00 (divi simti astoņdesmit astoņi *euro*), bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/ /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 321,10 (trīs simti divdesmit viens *euro*, desmit centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro*, septiņdesmit centi). Valsts nodeva iemaksājama sekojošā kontā- Saņēmējs: Valsts kase, Reģistrācijas nr. 90000050138, Konta Nr.LV55TREL1060190911200, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami sekojošā kontā- Saņēmējs: Tiesu administrācija, Reģistrācijas nr. 90001672316, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par valsts nodevas piedziņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – **2013.gada 20.janvāra** – Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis Dz.Melbārdis