Lietas Nr. C29373316
Lietas arhīva Nr. C-1273-17/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 28.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, ar tiesas sēdes sekretāru Paulu Bulu, piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/ un atbildētāja pārstāvim /pers. B/, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS „Latvijas Gāze" cēlusi tiesā prasību pret /pers. C/ par parāda 6518,36 *euro* piedziņu sakarā ar maksājumu neveikšanu par dabasgāzes piegādi saskaņā ar pušu starpā 2010.gada 24.martā noslēgto dabasgāzes piegādes līgumu mājsaimniecības lietotājam Nr.43-474781.

Prasība pamatota uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra Noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 84. un 90.1.punktu, Civillikuma 1587. un 1828.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, laika periodā no 22.11.2013. līdz 29.03.2015. izlietota dabasgāze no skaitītāja rādījuma 30957 līdz 53727, par ko nav veikta samaksa 5363,11 *euro*.

Par samaksas nokavējumu aprēķināti nokavējuma procenti par periodu no 01.01.2014. līdz 31.01.2015. 1525,25 *euro*.

2015.gada 3.augustā atbildētājam nosūtīta pretenzija, bet samaksa nav veikta.

Ņemot vērā minēto, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 5363,11 *euro* un nokavējuma procentus 1525,25 *euro.*

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve prasību uzturēja.

Atbildētāja pārstāvis prasību neatzina, paskaidrojot, ka šobrīd viņš nevarot pateikt, vai prasītājas sastādītais parāda aprēķins ir pareizs. Vispirms, viņam esot nepieciešams pārbaudīt vai aprēķinā norādītie skaitītāja rādījumi atbilst faktiskajai situācijai.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies pušu pārstāvju paskaidrojumus un pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 2109.pantā noteikts, ka, kad piegādātājs, pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Savukārt, Civillikuma 2033.pantā noteikts, ka pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (zaudējuši spēku 11.02.2016.) 46. punktā noteikts, ka par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" un savā mājaslapā internetā. Šo pašu noteikumu 65.punktā teikts, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus- 0,15 % dienā no nesamaksātās summas. Noteikumu 84. punktā teikts, ka mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam. Noteikumu 90.1. punktā teikts, ka lietotājs ir pienākums atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

2010.gada 24.martā starp pusēm noslēgts dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājam Nr.43-474781 (lietas 13.lapa).

Saskaņā ar līguma 1.1.un 2.1.1.punktu prasītāja uzņēmusies saistību piegādāt un pārdot dabasgāzi atbildētājam, savukārt atbildētājs uzņēmies saistību par piegādāto dabasgāzi veikt prasītājai maksājumus piegādes brīdī spēkā esošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar 2013.gada 22.novembrī sastādīto aktu par gāzes iekārtu pievienošanu objektā /adrese/, ir noplombēts tajā esošais skaitītājs Nr.28731562, ar rādījumu 30956 (lietas 30.lapa).

Saskaņā ar 2015.gada 30.jūnija aktu Nr.5 par skaitītāja kontroli, pārplombēšanu, atvienošanu objektā /adrese/ ir atvienots skaitītājs Nr.28731562, ar rādījumu 53727 (lietas 15.lapa).

Kā redzams no prasītājas sastādītā aprēķina (lietas 16.lapa), kuru atbildētājs nav apstrīdējis, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt tā pamatotību, par laiku no 22.11.2013. līdz 29.03.2015. atbildētāja parāds par piegādātajiem 2277 m^3 gāzes bija 5363,11 *euro,* par ko prasītāja par laiku no 22.11.2013. līdz 29.03.2015. aprēķinājusi nokavējuma procentus 1155,25 *euro*.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 2109. un 2033.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 84. un 90.1. punktu, jāpiedzen parāds 5363,11 *euro* un nokavējuma procenti 1155,25 *euro* par laiku no 2013.gada 22.novembra līdz 2015.gada 29.martam.

No 22.11.2013. un 30.06.2015. sastādītajiem aktiem redzams, ka šajā laika periodā atbildētājs ir izlietojis 2277 m^3 gāzes (lietas 15. un 30.lapa), par ko saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem bija jāveic samaksa 12004 *euro,* savukārt atbildētājs ir samaksājis tikai 6642,18 *euro*. Lai gan 2015.gada 30.jūnija aktā nav lietotāja vai viņa pārstāvja paraksta, tiesai nav pamata apšaubīt, ka aktā norādītais skaitītajā rādījums atbilst faktiski konstatētajam, jo atbildētāja pārstāvis tiesas sēdē aktā norādīto informāciju neapstrīdēja, vien norādīja, ka viņam esot jāpārbauda vai aktā norādītais rādījums atbilst skaitītāja faktiskajam rādījumam. Tiesa uzskata, ka šāds atbildētāja pārstāvja arguments nevar būt par pamatu, lai apšaubītu prasītājas iesniegtā rakstveida pierādījuma patiesumu.

Civilprocesa likuma 95.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Šī paša panta trešajā daļā noteikts, ka pierādījumus

iesniedz tiesā ne vēlāk kā 14 dienas pirms tiesas sēdes, ja tiesnesis nav noteicis citu termiņu pierādījumu iesniegšanai (..).

Paziņojums par lietas ierosināšanu atbildētājam nosūtīts 2016.gada 8.februārī (lietas 20.lapa). 2015.gada 3.augustā prasītāja nosūtīja atbildētājam pretenziju par parāda 6518,36 *euro* samaksu (lietas 17. un 19.lapa). Līdz ar to atbildētājam bija dots pietiekams laiks, lai iegūtu un likumā noteiktajā termiņā iesniegtu tiesā pierādījumus, kas apgāztu prasītājas iesniegtos pierādījumus.

Turklāt, izsakot šaubas par 30.06.2015. aktā norādītās informācijas atbilstību faktiskajai situācijai, atbildētājs nekādus lūgumus tiesai nepieteica.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka celtā prasība ir pilnībā apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 500,17 *euro*, ko veido valsts nodeva 495,47 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles noslēguma dienai/ saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, labā parādu 5363,11 *euro,* nokavējuma procentus par laiku no 22.11.2013 līdz 29.03.2015. 1155,25 *euro* un tiesas izdevumus 500,17 *euro,* kopā 7291,53 *euro* (Septiņi tūkstoši divi simti deviņdesmit viens *euro* 53 centi).

AS „Latvijas Gāze" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles noslēguma dienai/ saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no nesamaksātās parāda summas (5363,11 *euro)*.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina