Lieta Nr.C20 2757 14,
2014.gada 16.decembrī

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa
tiesnese **L.Laure**
2014.gada 16.decembrī Liepājā, Tiesu ielā 5 rakstveida procesā izskatīja civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Tiesa konstatēja, ka 2014.gada 13.oktobrī Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk – NVA) cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par EUR 835,22 un tiesāšanās izdevumu EUR 129,98, kopā EUR 965,20 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 6.novembrī NVA Liepājas filiālē /pers. A/ piešķirts bezdarbnieka statuss.

2012.gada 14.novembrī atbildētājs saņēmis Apmācību kuponu bezdarbnieku iesaistei profesionālās tālākizglītības programmā.

Atbildētājs izvēlējies izglītības iestādi SIA "Profesionālās izglītības, tālākizglītības un eksaminācijas centrs" un 2012.gada 19.decembrī starp pusēm noslēgts līgums Nr.33/A/SB/0500/2012 par bezdarbnieka profesionālo apmācību.

Saskaņā ar līguma 3.p., atbildētājs apņēmies laikā no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 18.jūnijam apmeklēt līguma 1.p. minēto apmācību un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu, nokārtot kvalifikācijas eksāmenu/noslēguma pārbaudījumu, atbilstoši izglītības programmas prasībām. Saskaņā ar līguma 4.p., prasītāja apņēmusies nodrošināt atbildētājam ikmēneša stipendijas izmaksu EUR 99,60 apmērā.

Ar izglītības iestādes SIA "Profesionālās izglītības, tālākizglītības un eksaminācijas centrs" 2013.gada 3.aprīļa rīkojumu Nr.3-3b/347 atbildētājs kopš 2013.gada 20.marta atskaitīts no apmācības, jo bezdarbnieks neattaisnoti kavējis vairāk nekā 20% no apmācības programmas apjoma. Kā redzams no izglītības iestādes SIA "Profesionālās izglītības, tālākizglītības un eksaminācijas centrs" 2014.gada 5.septembra izziņas Nr.3-5/18, atbildētājam apmācības laikā no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam izmaksāta stipendija EUR 200,35 un izlietota apmācību nauda EUR 634,87.

Ņemot vērā izglītības iestādes rīkojumu, NVA 2013.gada 20.martā pieņēmusi lēmumu Nr.121106-413zaud1 par bezdarbnieka statusa zaudēšanu atbildētājam kopš 2013.gada 20.marta, pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.p.1.d.6.p. (bezdarbnieka pienākumu nepildīšana bez attaisnojoša iemesla). Nav izpildīts likuma 14.p.1.d.4.p. noteiktais bezdarbnieka pienākums – piedalīties individuālā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos. Lēmums nosūtīts atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā 2013.gada 18.aprīlī.

2013.gada 15.maijā, pamatojoties uz to, ka atbildētājs nav izpildījis līgumā uzņemtās saistības, prasītāja ierakstītā pasta sūtījumā nosūtījusi atbildētājam lūgumu atmaksāt izmaksāto stipendiju EUR 200,35 un nepamatoti izlietoto mācību maksu EUR 634,87 viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas.

Prasībā norādīts, ka, atbilstoši pušu noslēgtā līguma 5.p., Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieku stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13.-14.p. un Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.p., atbildētājam jāatlīdzina prasītājai apmācību laikā saņemto stipendiju un nepamatoti izlietoto apmācību maksu, ja atbildētājs ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu.

Līdz prasības celšanas dienai atbildētājs saņemto stipendiju un izlietoto apmācību maksu labprātīgi nav atmaksājis.

Šādos apstākļos NVA 2014.gada 16.janvārī iesniegusi pieteikumu Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļā par parādnieka saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

2014.gada 26.februārī prasītāja saņēmusi attiecīgu lēmumu, kurā konstatēts, ka brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama un NVA pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

NVA cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/, lūdzot piedzīt izmaksāto stipendiju EUR 200,35 un nepamatoti izlietoto apmācību naudu EUR 634,87, kopā EUR 835,22 un prasītājai radītos tiesāšanās izdevumus EUR 129,98, tostarp, valsts nodevu EUR 125,28 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL), 1587., 1590., 1652.p.3.p., CPL 41., 127.p.1.d., Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.p., Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieku stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13., 14.p.. /l.l.2.-6./.

Iztiesājamā civillieta kā maza apmēra prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) $30.^{3}$ nodaļā paredzētos izņēmumus.

Par uzsākto tiesvedību un lietas iztiesāšanu rakstveida procesā atbildētājam paziņots, atbilstoši CPL 56., $56.^{1}$.p. noteikumiem, nosūtot tiesas dokumentus un paziņojumu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu /adrese/ /l.l.33., 36./, kur atbildētājam ir pienākums būt sasniedzamam. /pers. A/ rakstisku paskaidrojumu lietā nav sniedzis, nekādus lūgumus, iebildumus nav izteicis, prasību nav apstrīdējis.

Saskaņā ar CPL 10.p., procesuālās tiesības civilprocesā puses realizē sacīkstes formā un, saskaņā ar CPL 96.p.5.d., pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

CL 1587.p. noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītāja no savas puses līgumsaistības izpildījusi, no līguma pusēm ir savstarpējas prasījumu tiesības kā uz reālu līguma izpildīšanu, tā - zaudējumu atlīdzību, atbilstoši CL 1590.p. noteikumiem.

No lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem konstatējams, ka prasībā norādītie apstākļi pilnībā ir pierādīti /l.l.10.-27./, celtā prasība pilnā apmērā apmierināma uz tajā norādītā materiāli tiesiskā pamata.

Atbildētājs /pers. A/ nav atmaksājis izmaksāto stipendiju EUR 200,35 un nepamatoti izlietoto apmācību naudu EUR 634,87 apmērā, t.i., kopsummā EUR 835,22, jo, samaksa nav pierādīta, atbilstoši CL 1838.p.

Līdz ar to, atbildētājam nepieciešams izpildīt savas līgumsaistības pret prasītāju un no /pers. A/ par labu VNA piedzenami EUR 835,22.

Tiesāšanās izdevumu piedziņa no atbildētāja par labu prasītājai nosakāma, saskaņā ar CPL 41.p.1.d. noteikumiem, no /pers. A/ par labu prasītājai piedzenot samaksāto valsts nodevu EUR 125,28 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 129,98 /l.l.7.-9./.

Pamatojoties uz CPL 42.p.1.d., no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar tiesas dokumentu nosūtīšanu saistītie izdevumi EUR 1,10, kuru samaksu prasītāja sākotnēji nav veikusi (EUR 5,80 – EUR 4,70 = EUR 1,10).

Saskaņā ar CPL $204.^{1}$.p., atbildētājam nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes maksimālais termiņš.

Pamatojoties uz CPL 189.-193., 195., 199., 204^{1}., $250.^{18}$., $250.^{25}$.p.,

tiesa nosprieda:

prasību apmierināt un no /pers. A/ par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai piedzīt izmaksāto stipendiju EUR 200,35 (divi simti *euro* un trīsdesmit pieci centi), nepamatoti izlietoto apmācību naudu EUR 634,87 (seši simti trīsdesmit četri *euro* un astoņdesmit septiņi centi) un tiesāšanās izdevumus EUR 129,98 (viens simts divdesmit deviņi *euro* un deviņdesmit astoņi centi), t.i., kopā **EUR 965,20** (deviņi simti sešdesmit pieci *euro* un divdesmit centi).

No /pers. A/ par labu valstij piedzīt ar tiesas dokumentu nosūtīšanu saistītos izdevumus EUR 1,10 (viens *euro* un desmit centi).

Noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese */personiskais paraksts/* L.Laure