Lietas Nr. 119006017
Lietas arhīva Nr. 1-0060-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kuldīgā, 2017.gada 31.maijā

Kuldīgas rajona tiesa,
tiesnese Daina Alksne,
ar tiesas sēžu sekretāri Evu Beņķi,
piedaloties /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2017.gada 14.maijā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektore Inta Bilāne sastādījusi administratīvo protokolu Nr. PC 227684 (turpmāk – protokols) par to, ka /pers. A/ 2016.gada 14.maijā pulksten 00.25 vadīja transportlīdzekli /TL marka/ C220, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, Kuldīgā pa Baznīcas ielu, virzienā no Liepājas ielas uz Policijas ielu, būdams alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1.74 promiles, konstatēta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107489. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.pantu stājas spēkā transportlīdzekļa vadīšanas apliecības izmantošanas aizliegums.

Automašīna /TL marka/ C220, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, izņemta 2017.gada 14.maijā un nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Materiālās rezerves".

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina, norādīja, ka nav nekādu iemeslu, kas attaisnotu viņa rīcību, un izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar 2017.gada 14.maija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 343172, kurā norādīts, ka /pers. A/ izelpas pirmajā mērījumā mēraparāta nolasījums bija 2.02 – 0.1616 = 1.85 promiles, otrajā mērījumā 1.90 – 0.1520 = 1.74 promiles; ar mēraparāta AlcoQuant 6020 Nr.A107489 izdrukām Nr.2917 un Nr.2972, un paša /pers. A/ 2017.gada 14.maija paskaidrojumu, par to, ka tajā vakarā atradies klubā „Stenders", kur izdzēris vienu alkoholisko kokteili un pirms tam izdzēris aptuveni 150 gramus vīna. Zinājis, ka nedrīkst vadīt automašīnu alkohola ietekmē, bet vajadzējis nokļūt mājās Piltenes ielā Nr.28, Kuldīgā. Izdarīto pārkāpumu atzīst un nožēlo.

Ar minētajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 1.74 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ ir rupji pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumus un drošas transporta līdzekļu vadīšanas pamatprincipus par to, ka ir aizliegts transporta līdzekli vadīt alkohola ietekmē un izdarījis administratīvu pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa neatrod apstākļus, kuri attaisnotu /pers. A/ rīcību.

Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa ir izvērtējusi pārkāpuma raksturu un vainas pakāpi, kā arī, nosakot sodu, tiek ņemta vērā /pers. A/ personība, viņa attieksme pret pārkāpuma izdarīšanu, uzskata, ka /pers. A/ uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzētais sods tā minimālajā apmērā.

Atbilstoši MK 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktam, kurā noteikts, ka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transporta līdzekli, pārbaudes izdevumus EUR 15.65, apmērā sedz transporta līdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā 30 dienu laikā no protokola sastādīšanas dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, 275.pantu, 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/9, atzīt par vainīgu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*), atņemot visa veida transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā jebkurā bankas iestādē maksājuma

uzdevumā norādot:
Saņēmējs – Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.
Iemaksas mērķis - naudas sods, Kuldīgas rajona tiesas, lieta Nr. 119005817.
Kvīts pēc naudas soda samaksas jāuzrāda Kuldīgas rajona tiesā.
Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai EUR 15.65 (piecpadsmit *euro* un 65 centi).
Maksājuma mērķis administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 227684
Saņēmējs – LR IeM Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, Valsts kase, TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.
Izdevumi jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā.
Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kuldīgas iecirknim pēc sprieduma stāšanās spēkā.
Administratīvā aresta soda izciešanas termiņš skaitāms no aizturēšanas brīža.
Par sprieduma izpildi paziņot Kuldīgas rajona tiesai.
Transporta līdzekļu vadīšanas tiesības pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Kuldīgas nodaļai.
Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese D.Alksne