Lietas Nr. C40059715
Lietas arhīva Nr. C-0597-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,
2015.gada 6.maijā, izskatot rakstveida procesā maksātnespējīgās SIA „E.P. Ieguldījumi" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers.

k o n s t a t ē j a

2014.gada 29.decembrī tiesā saņemta prasītājas maksātnespējīgās SIA „E.P. Ieguldījumi" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret ldētāju /pers. B/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gadā starp atbildētāju un SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar ı atbildētājam izsniegts aizdevums 123,01 latu jeb 175,03 *euro* ar procentu likmi par aizdevuma izmantošanu 6% mēnesī no neatmaksātās evuma summas. Aizdevuma summa tika ieskaitīta SIA „icredit.lv" norēķinu kontā atbildētāja saistību, kas izriet no 2011.gada 15.decembra evuma līguma, dzēšanai.

SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" prasījuma tiesības pret atbildētāju cedējusi SIA „LKA INKASSO". Savukārt, SIA „LKA INKASSO" ēja prasījuma tiesības prasītājai.

Atbildētājam maksājumi bija jāveic saskaņā ar maksājumu grafiku, sākot ar 2013.gada 25.martu. Atbildētājs veicis tikai pirmo maksājumu 38 *euro* apmērā, no kuriem 10,50 *euro* saskaņā ar līguma noteikumiem novirzīti procentu dzēšanai un 10,38 *euro* aizdevuma summas dzēšanai. ar to atbildētāja neatmaksātā aizdevuma summa ir 164,65 *euro*.

Prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus 75,81 *euro* apmērā, ko veido 20,52 *euro* aprēķinātā un nesamaksātā līgumisko procentu summa 2013.gada 10.oktobri, 45,21 euro aprēķinātā līgumisko procentu summa – 6% (dienā 0,2%) no neatmaksātās aizdevuma summas par laika odu no 2013.gada 10.oktobra līdz 2014.gada 25.februārim, 10,08 *euro* pēc līguma izbeigšanās dienas likumiskie 6% gadā no neatmaksātās evuma summas no 2014.gada 25.februāra līdz 2014.gada 29.decembrim.

Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītājs aprēķinājis līgumsodu 155,96 *euro* - 0,5% no termiņā neatmaksātās aizdevuma summas no 4.gada 25.februāra līdz 2014.gada 29.decembrim.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja kopējā parāda summu 396,42 *euro* un noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt miskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1765., 1793., 1805., 1806., 1934.pantu.

Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par ību tiesā nav iesniegti.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas sāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu iztiesāt lietu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo , tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gadā starp atbildētāju un SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" noslēgts Patēriņa kredīta bez ķīlas evuma līgums (lietas 5.lapa), saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 175,03 *euro* ar ikmēneša procentu maksājumu 6% mēnesī no maksātās aizdevuma summas. Aizdevuma atmaksas kārtība noteikta līguma 4.punktā un maksājumi atbildētājam jāveic, sākot no 2013.gada narta līdz 2015.gada 25.februārim.

2014.gada 14.martā SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" prasījuma tiesības pret atbildētāju cedējusi SIA „LKA INKASSO" (lietas 8., pa). 2014.gada 1.oktobrī SIA „LKA INKASSO" cedēja prasījuma tiesības pret atbildētāju SIA „E.P. Ieguldījumi" neatmaksātā aizdevuma ,65 *euro* apmērā (lietas 11., 12.lapa), līdz ar ko tiek pierādītas prasījuma tiesības.

Ar 2015.gada 5.janvāri pasludināts SIA „E.P. Ieguldījumi" maksātnespējas process (lietas 26.lapa).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne ēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Civillikuma 1756.pants ıka pienākumu uz tiesiska darījuma pamata maksāt procentus, kas noteikti līgumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo tību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717. pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Līgumsoda apmēru noteic ēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Minētā likuma 1720.pants paredz, ka kreditoram ir ības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

Aizdevuma līguma 7.2.1.1.punktā noteikts, ka par līguma neizpildi maksājams līgumsods 0,3% apmērā no nesamaksātā maksājuma par katru avēto saistību izpildes dienu. 7.2.1.2.punktā noteikts, ka līgumsods 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas maksājams gadījumā, ja evējs pirms aizdevuma atmaksas termiņa beigām atkāpjas no aizdevuma līguma tāpēc, ka aizņēmējs nokavējis divus maksājumu termiņus. ıkārt, līguma 7.2.1.3.punkts paredz maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto saistību izpildes u pēc aizdevuma atmaksas termiņa iestāšanās, sākot ar pirmo nokavējuma dienu.

No prasības pieteikumā norādītā parāda aprēķina redzams, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz prasības iesniegšanas dienu ir ,65 *euro*. Prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus 75,81 *euro*, ko veido 20,52 *euro* aprēķinātā un nesamaksātā līgumisko procentu summa 2013.gada 10.oktobrim, 45,21 *euro* – aprēķinātā līgumisko procentu summa 6% (dienā 0,2%) no neatmaksātās aizdevuma summas par laku no 3.gada 10.oktobra līdz 2014.gada 25.februārim un 10,08 *euro* pēc līguma izbeigšanās dienas –likumiskie 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma

mas par laiku no 2014.gada 25.februāra līdz 2014.gada 29.decembrim.

Tā kā atbildētājs nav pildījis līguma nosacījumus un maksājuma grafikā noteiktajos termiņos aizdevumu nav atmaksājis, tad tiesa uzskata, ka ldētājam ir pienākums maksāt līgumiskos procentus 65,73 *euro* līdz 2014.gada 25.februārim un likumiskos nokavējuma procentus no 4.gada 25.februāra līdz 2014.gada 29.decembrim.

Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītājs aprēķinājis līgumsodu 155,96 *euro* apmērā – 0,5% no termiņā neatmaksātās aizdevuma summas no 4.gada 25.februāra līdz 2014.gada 29.decembrim.

Kā jau konstatēts, tad starp atbildētāju un SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" noslēgts Patēriņa kredīta bez ķīlas aizdevuma līgums.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta 11.daļu, tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus, un strīda šināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma anta trešās daļas 4.punkts atzīst par netaisnīgiem līguma noteikumus, kuri uzliek patērētājam, kurš neizpilda vai nepienācīgi izpilda msaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi salīdzinājumā ar msaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu vai ņemot vērā citus apstākļus.

Tiesa atzīst, ka atbildētājs nav pildījis līguma nosacījumus un ilgstoši nav veicis maksājumus saskaņā ar noslēgto aizdevuma mu, līdz ar to atbildības piemērošana ir saprātīga un taisnīga reakcija pret pārkāpumu. Līgumsods ir sodīšanas un zaudējumu dzināšanas funkcija, un sodam ir jābūt samērīgam, taču līgumsods nevar kļūt par nepamatotu iedzīvošanās iespēju sakarā ar cita jekta kļūdām, neizdarībām, vai pat apzinātu pārkāpumu. Civillikuma 1.pantā ietvertais princips ir spēkā civiltiesībās kopumā, kas ir vēro jebkuras subjektīvās tiesības īstenošanā un jebkura subjektīvā pienākuma izpildē. Katram savas tiesības jāīsteno labā ticībā viņš nedrīkst nepamatoti iedzīvoties uz cita rēķina.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešo daļu līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts ugošs, taču kopumā ne vairāk kā par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Tiesa uzskata, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods 16,47 *euro* – 10% apmērā no pamatparāda. Šādos apstākļos kopējā misko procentu un līgumsoda kopsumma sastāda 92,28 *euro* un ir samērīga ar pamatparādu 164,65 *euro*. Turklāt, par periodu no 2014.gada ebruāra līdz 2014.gada 29.decembrim aprēķināti gan līgumiskie procenti 65,73 *euro*, gan līgumsods 155,96 *euro*.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam spriedumā norādāmas prasītājas tiesības saņemt 6% i no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 164,65 *euro* par laiku no 2014.gada 30.decembra līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 3.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītājs no tiesas izdevumu samaksas atbrīvots. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to aksas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Šādos apstākļos no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 71,14 *euro* un 6,28 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1756., 5., 1943.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

daļēji apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu maksātnespējīgajai SIA „E.P. Ieguldījumi" (reģ.Nr.40103216317) nesamaksāto evuma pamatsummu 164,65 *euro*, 65,73 *euro* līgumiskos procentus, 10,08 *euro* likumiskos procentus no 2014.gada 25.februārim līdz 4.gada 29.decembrim, 16,47 *euro* līgumsodu, kopā 256,93 *euro* (divi simti piecdesmit seši *euro* un 93 centi), ieskaitot AS „Swedbank" kontā LV71HABA0551024350007.

Noteikt maksātnespējīgajai SIA „E.P. Ieguldījumi " tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) no pamatparāda 164,65 *euro* (viens simts lesmit četri *euro* un 65 centi), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu valstij valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi) un 3 *euro* (seši *euro* un 28 centi) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas vedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Ventspils ā.

Tiesnesis I.Ķiploks