Lieta Nr. C771350525
Lietvedības Nr. C-13505-25/11
ECLI:LV:RPT:2025:1104.C771350525.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 4.novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese D.Palčevska
rakstveida procesā izskatīja civillietu Igaunijas kapitālsabiedrības OU "PlusPlus Baltic" prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2025.gada 14.maijā saņemts ārvalsts komersanta OU "PlusPlus Baltic" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1798., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam neatmaksātā aizdevuma summu 2129,55 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu (par periodu 2021.gada 5.maija līdz 2023.gada 5.novembrim) 1210,7 EUR, līgumsodu par kavētiem procentu maksājumiem (par periodu 2021.gada 5.maija līdz 2021.gada 22.decembrim) 212,96 EUR, nokavējuma procentus (par kavēto pamatsummu) (par periodu 2021.gada 5.maija līdz 2024.gada 11.jūlijam) 705,89 EUR, likumiskos nokavējuma procentus (par periodu 2024.gada 12.jūlija līdz 2025.gada 12.maijam) 106,42 EUR, prasītāja parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, visus tiesāšanās izdevumus. Kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas 6% (sešus procentus) gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2021.gada 1.maijā AS "DelfinGroup" (iepriekš – SIA "DelfinGroup", SIA "ExpressCredit") un atbildētāja, noslēdza Kredītlīnijas līgumu (identifikācijas Nr.17163101-PA).

Saskaņā ar Līgumu piešķirtā kredītlīnijas limita ietvaros atbildētājai tika izsniegta aizdevuma summa 414 EUR apmērā.

Atbildētāja un AS "DelfinGroup" noslēdza 2021.gada 5.maija Līguma grozījumus Nr.17163101-PA01, saskaņā ar kuriem atbildētājai piešķirtā kredītlimita ietvaros tika izsniegta papildus aizdevuma summa 1804 EUR apmērā.

Kopējā aizdevuma summa, kas izsniegta saskaņā ar Līgumu, tai skaitā tā grozījumiem, ir 2218 EUR, galīgā norēķina termiņš saskaņā ar 2021.gada 5.maija Līguma grozījumu Grafiku noteikts 2023.gada 5.novembris.

Ar 2022.gada 15.marta paziņojumu atbildētāja tika informēta, ka, pamatojoties uz 2021.gada 22.decembra cesijas līgumu un uz 2022.gada 3.janvāra cesijas līgumu, no Līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju tika nodotas no AS "DelfinGroup" "PlusPlus Baltic" OU un no prasītāja tālāk AS "Fresh Finance", norādot, ka atbildētājas jaunais kreditors no Līguma izrietošo saistību izpildei ir AS "Fresh Finance", dodot termiņu kavēto saistību izpildei un pamatotu iebildumu izteikšanai. Kavētās saistības netika izpildītas.

Ar 2024.gada 22.jūlija paziņojumu atbildētāja tika informēta, ka prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma, nodotas prasītājam, pamatojoties uz 2023.gada 28.jūlija cesijas līgumu. Atbildētāja nebija veikusi pilnīgu norēķinu ar prasītāju.

[2] 2025.gada 28.maijā atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2025.gada 27.jūnijam.

[2.1] Atbildētāja 2025.gada 9.jūnijā iesniegusi tiesā paskaidrojumus, kuros norāda, ka parādu piedziņa vienkāršotā kārtībā no prasītāja puses jau tika ierosināta un noraidīta 2024. gada rudenī. Pēdējo e-pasta vēstuli, kuru atbildētāja saņēmusi par saistību apjomu ar Delfin Group ir 2021.gada 22.novembrī, kurā pieprasītā parāda summa ir 458,74 EUR. 2021.gadā tika veiktas arī iemaksas no atbildētājas puses, tādēļ atbildētāja neatzīst aprēķināto parāda apjomu, tas neatbilst kredītsaistību apmēram, kuru uzņēmās. Atbildētāja norāda, ka nav saņēmusi nevienu paziņojumu, atgādinājumu, vēstuli kopš 2021.gada, kad lieta bija nodota uzņēmumam Melnā Lapa.

[3] 2025.gada 9.jūlijā tiesā saņemta prasītāja atsauksme uz atbildētājas paskaidrojumiem, kurā norādīts, ka prasītājs uzskata paskaidrojumos ietvertos iebildums par nepamatotiem.

Norāda, ka ar Latgales rajona tiesas 2024.gada 9.septembra lēmumu izbeigta tiesvedība lietā Nr. 3-12/10165-24 prasītāja pieteikumā par atbildētājas maksājuma saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājumā kārtībā, nevis noraidīta prasītāja vienkāršotās procedūras prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu.

Norāda, ka prasības pieteikumam prasītājs ir pievienojis atbildētājai adresētos 2022.gada 15.marta kreditora maiņas paziņojumu un 2024.gada 19.jūnija paziņojumu par parādu un vienpusēju atkāpšanos no līguma, kā arī izrakstus no VAS “Latvijas pasts” nodoto sūtījumu saraksta. Minētie paziņojumi nosūtīti ierakstītajos pasta sūtījumos uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi. No VAS “Latvijas pasts” mājas lapā pieejamās sūtījumu izsekošanas informācijas izriet, ka pasta sūtījumi ar sarakstā norādītajiem numuriem atbildētājai ir tikuši piegādāti.

Visi atbildētājas veiktie maksājumi ir tikuši atspoguļoti tiesā iesniegtajā prasības summas aprēķinā. No paskaidrojumiem nevar izsecināt, kādas summas un uz kāda pamata atbildētāja apstrīd.

[4] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2025.gada 19.septembrī likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.1] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 2129,55 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1793., 1798., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.pantiem.

[5.2] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda atgūšanas izdevumu 7 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.punktu.

[5.3] Tiesa atzīst, ka prasība par aizdevuma lietošanas procentu 1210,70 EUR piedziņu par laika periodu no 2021.gada 5.maija līdz 2023.gada 5.novembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757., 1764. pantu un 1946.panta pirmo daļu.

[5.4] Tiesa atzīst, ka prasība par līgumsoda par kavēto procentu maksājumu 212,96 EUR piedziņu par laika periodu no 2021.gada 5.maija līdz 2021.gada 22.decembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1716. un 1717.pantu.

[5.5] Tiesa atzīst, ka prasība par līgumisko nokavējuma procentu 705,89 EUR piedziņu par laika periodu no 2021.gada 5.maija līdz 2024.gada 11.jūlijam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1757., 1765. panta pirmo daļu un 1828. pantu.

[5.6] Tiesa atzīst, ka prasība par likumisko nokavējuma procentu 106,42 EUR piedziņu par laika periodu no 2024.gada 12.jūlija līdz 2025.gada 12.maijam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1753., 1756., 1757., 1759. un 1765.pantu.

[5.7] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 300 EUR.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. 4672,52 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}pantu, 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu Igaunijas kapitālsabiedrības PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr./Nosaukums B/, pamatparādu 2129,55 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 1210,70 EUR piedziņu par laika periodu no 2021.gada 5.maija līdz 2023.gada 5.novembrim, līgumsodu par kavētiem procentu maksājumiem 212,96 EUR piedziņu par laika periodu no 2021.gada 5.maija līdz 2021.gada 22.decembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 705,89 EUR piedziņu par laika periodu no 2021.gada 5.maija līdz 2024.gada 11.jūlijam, likumisko nokavējuma procentu 106,42 EUR piedziņu par laika periodu no 2024.gada 12.jūlija līdz 2025.gada 12.maijam un samaksāto valsts nodevu 300 EUR, kopā 4672,52 EUR (četri tūkstoši seši simti septiņdesmit divi *euro* 52 centi).

Parāda samaksa veicama prasītāja norādītajā bankas kontā – AS “Swedbank”, konta Nr. LV76HABA0551041569842.

Noteikt prasītājam tiesības no atbildētājas par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 4672,52 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokuments, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā sprieduma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 4.novembrī un nav pārsūdzams, ja vien puse neiesniedz pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 3.decembrī. Šādu spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese Dagnija Palčevska