Lietas arhīva Nr. C-0227-18/10
ECLI:LV:VRT:2018:1101.C23076416.3.S
2018. gada 1. novembrī

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Vidzemes rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētājs D.P. Kļaviņš
ar sekretāri I. Piņķi

2018. gada 15. oktobrī izskatīja slēgtā tiesas sēdē Madonā, Avotu ielā-8, civillietu /pers. D/ prasībā pret /pers. E/par uzturlīdzekļu piedziņas izbeigšanu, izpildu raksta anulēšanu un tiesas sprieduma atcelšanu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs /pers. D/ 2016. gada 25. novembrī tiesā iesniedzis prasības pieteikumu par uzturlīdzekļu piedziņas izbeigšanu, izpildu raksta anulēšanu un tiesas sprieduma atcelšanu lietā ar atbildētāju /pers. E/.

Prasībā norādīts, ka kopdzīves laikā 2008. gada 7. janvārī dzimis kopīgs bērns: meita /pers. F/, personas kods /personas kods/, kura atbilstoši Civillikuma 146. panta otrajai daļai tika reģistrēta kā prasītāja /pers. D/ meita.

2015. gada rudenī prasītājam radās pamatotas aizdomas, ka viņš nav bērna bioloģiskais tēvs, jo bērna sejas vaibsti neatbilst ne prasītāja, ne atbildētājas sejas vaibstiem. Pamatojoties uz to, prasītājs iesniedza prasības pieteikumu Madonas rajona tiesā un civillietā Nr. C23087415 tika nozīmēta DNS ekspertīzes bērna /pers. F/, dzimušas /datums/, bioloģiskās izcelšanās fakta noteikšanai no prasītāja.

Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas Kriminālistikas pārvalde sniedza eksperta atzinumu ar reģistrācijas numuru 16 09412, saskaņā ar kuru DNS analīzes rezultātā konstatēts, ka prasītājs nevar būt atbildētājas, dzimušā bērna /pers. F/ bioloģiskais tēvs.

Madonas rajona tiesa 2016. gada 17. novembrī pieņēma spriedumu, ar kuru atzina, ka /pers. F/nav izcēlusies no prasītāja, kā arī atzina paternitātes ierakstu bērna /pers. F/ dzimšanas reģistrā, kurā prasītājs ierakstīts par bērna tēvu, par spēkā neesošu no tā izdarīšanas dienas.

Tā kā Madonas rajona tiesa 2016. gada 17. novembrī pieņēma spriedumu, ar kuru atzina, ka /pers. F/, personas kods /personas kods/, nav izcēlusies no prasītāja, kā arī atzina paternitātes ierakstu bērna /pers. F/ dzimšanas reģistrā, kurā prasītājs ierakstīts par bērna tēvu, par spēkā neesošu no tā izdarīšanas dienas, tas atbilstoši Civilprocesa likuma 479. panta pirmajai daļai ir jāvērtē kā būtiskus lietas apstākļus, kas pastāvēja civillietas Nr. C 23048409 izskatīšanas laikā, bet 2009. gadā nebija un nevarēja būt zināmi prasītājam, bet tiesas pieņemtais lēmums varēja būt citādāks, ja tie tad būtu zināmi, un saskaņā ar šī paša panta ceturto punktu ir par pamatu tā tiesas sprieduma atcelšanu, uz kura pamata taisīts spriedums šajā lietā.

Tā kā prasītājs nevar būt bērna /pers. F/, personas kods /personas kods/, bioloģiskais tēvs, un šo bērnu atzinis par savu maldības un viltus rezultātā, tad ir mainījušies apstākļi, kas ietekmē uzturlīdzekļu pieprasīšanas pamatojumu un ir likumīgs pamats atcelt Madonas rajona tiesas 2009. gada 12. novembra spriedumu civillietā Nr. C 23048409, anulēt pēc sprieduma izdoto Madonas rajona tiesas 2009. gada 12. novembra izpildu rakstu Nr. C 23048409 un pārtraukt uzturlīdzekļu piedziņu no prasītāja par labu atbildētājai bērna /pers. F/, personas kods /personas kods/, uzturam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 478.pantu lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem ierosina pēc lietas dalībnieka pieteikuma. Pieteikumu iesniedz tajā pašā tiesā, ar kuras spriedumu vai lēmumu pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības, un pieteikumu var iesniegt triju mēnešu laikā no dienas, kad konstatēti apstākļi, kas ir par pamatu lietas jaunai izskatīšanai.

Prasība celta, pamatojoties uz Civilprocesa likuma l. p., 24.p., 28.p., 33.-39.pp., 40.-41.pp., 43.p., 56.p., 74., 92., 93. p., 104.-128.-136. p.p., 245- 250.pp, 250.^{24} un Civillikuma 146., 148., 149., 156., 157. pantiem un 160. panta otro daļu.

Prasītājs /pers. D/ tiesas sēdē savu prasību uzturēja un paskaidroja, ka grib, lai tiktu pārtraukta uzturlīdzekļu piedziņa no viņa /pers. F/ uzturam, jo viņš nav viņas bioloģiskais tēvs.

Atbildētāja/pers. E/ tiesas sēdē paskaidroja, ka prasību neatzīst. Viņa nevar pierādīt, taču viņai nav šaubu, ka bērns ir izcēlies no /pers. D/. Savu iesniegto apelācijas sūdzību civillietā Nr. C 23087415 ir atsaukusi.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Motīvu daļa

Saskaņā ar izdarīto ierakstu /pers. F/ dzimšanas reģistrā viņas vecāki ir /pers. E/, ziņu par tēvu nav (6. l.l.).

No lietas materiāliem pievienotā 2016. gada 17. novembra sprieduma lietā Nr. C23087515 redzams, ka tiesa atzinusi, ka /pers. F/ nav izcēlusies no /pers. D/, spriedums stājies likumīgā spēkā (6-8. l.l.).

/pers. E/ savu iesniegto apelācijas sūdzību civillietā Nr. C 23087415 ir atsaukusi, un apelācijas tiesvedība dotajā lietā ir izbeigta (l.lpp. 49).

Tādējādi tiesa uzskata, ka ir atceļams Madonas rajona tiesas 2009. gada 12. novembra spriedums civillietā Nr.C 23048409, ar kuru no /pers. D/ tika piedzīti uzturlīdzekļi meitas /pers. F/ uzturam.

Lietā ir iegūti pietiekami pierādījumi, ka /pers D/nav /pers. F/ bioloģiskais tēvs, līdz ar to uz viņu nav attiecināmi Civillikuma 179. panta pirmajā un otro daļā noteiktie pienākumi.

Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka no valsts nodevas atbrīvojami prasītāji prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu.

Nospriedošā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 179. panta, Civilprocesa likuma 190. panta, 250 ^{25} . panta, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnā apmērā,

-atcelt Madonas rajona tiesas 2009. gada 12. novembra spriedumu civillietā Nr.C 23048409.

-atzīt par spēkā neesošu kopš sprieduma pieņemšanas dienas un atsaukt izpildu rakstu, kas izsniegts pēc Madonas rajona tiesas 2009. gada 12. novembra sprieduma civillietā Nr. C 23048409.

Pārtraukt uzturlīdzekļu piedziņu no prasītāja pēc izpildu raksta, kas izdots, pamatojoties uz Madonas rajona tiesas 2009. gada 12. novembra spriedumu civillietā Nr.9[illegible]2

tovīrbtA on [illegible] otītsias unšev sateil

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā divdesmit dienu laikā, iesniedzot sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis D.P. Kļaviņš