Lietas arhīva Nr. C-1670-20/20
ECLI:LV:VRT:2020:0428.C33575619.5.S
Lieta Nr. C33575619
C-1670-20/20
Madona, 2020.gada 28.aprīlis

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese G.Rezgoriņa 2020.gada 28.aprīlī Madonā, Saules ielā 17, rakstveida procesā izskatīja civillietu LATVIJAS MOBILAIS TELEFONS SIA vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers.H/par naudas piedziņu un

noskaidroja:

2019.gada 9.decembrī Rīgas rajona tiesā saņemta Latvijas Mobilais Telefons SIA prasība vienkāršotās procedūras lietā. Tajā norādīts, ka atbildētāju 2014.gada 7.decembrī noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr.66914986, kas vienlaicīgi bija arī atbildētājas pieslēguma numurs.

Vēlāk atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA šādus līgumus: 2016.gada 12.augustā par pakalpojumu "Nomaksa" Nr.48951494 par iekārtas – mobilā tālruņa CAT S30 pirkumu uz nomaksu par pirkuma maksu EUR 249,00; 2016.gada 7.novembrī par pakalpojumu "Nomaksa" Nr.51117320 iekārtas – portatīvā datora HP ProBook 450 G3 i5-6200U pirkumu uz nomaksu par pirkuma maksu EUR 810,00; 2017.gada 10.janvārī par pakalpojumu "Nomaksa" Nr.53032395 iekārtas – mobilā tālruņa Apple iPhone 6 128GB pirkumu uz nomaksu par pirkuma maksu EUR 551,65; 2017.gada 24.martā par pakalpojumu "Nomaksa" Nr.54896947 iekārtas – mobilā tālruņa Apple iPhone 7 32GB pirkumu uz nomaksu par pirkuma maksu EUR 779,00.

Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par katru iekārtu bija 24 mēneši.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem atbildētājai katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītājas finansētajām iekārtām un sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un kārtībā.

Atbildētāja nebija samaksājusi par rēķiniem, tāpēc prasītāja izbeidza noslēgtos līgumus un 2018.gada 7.martā nosūtīja gala aprēķinu. 2018.gada 25.martā atbildētāja samaksāja 2018.gada 7.martā rēķinā iekļauto parādu EUR 250,70 un lūdza atjaunot visu līgumu darbību. LMT piekrita atjaunot līgumu darbību un 2018.gada 26.martā nosūtīja pārrēķinu. Tomēr atbildētāja maksājumus neveica. Atbildētāja kavēja divu rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 2018.gada 24.aprīlī pakalpojumu sniegšana viņai tika pārtraukta un nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

LMT veica gala aprēķinu un 2018.gada 4.maijā atbildētājai nosūtīja pēdējo rēķinu.

2018.gada 25.maijā atbildētājai tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājai parādu. Atbildētāja maksājumus neveica.

2018.gada 6.augustā atbildētāja samaksāja EUR 50,00, ar ko vispirms tika dzēsti 2018.gada 6.aprīlī rēķinā iekļautie nokavējuma procenti. Ar atlikušo maksājuma daļu daļēji tika apmaksāts parāds par pakalpojumiem. Turpmākus maksājumus atbildētāja neveica.

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētājas parāds ir EUR 1079,11.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828.pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas parāda summu par pakalpojumiem EUR 25,31, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 1053,80 apmērā, valsts nodevu EUR 161,87, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, pavisam kopā EUR 1244,28. Bez tam lūgts tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus no parāda summas par pakalpojumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājas pārstāve norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2019.gada 11.decembrī prasības pieteikums līdz ar paskaidrojumu veidlapu nosūtīts atbildētājai uz deklarēto dzīves vietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu. Prasības pieteikums atgriezts tiesā ar pasta darbinieka norādi – beidzies glabāšanas laiks. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīves vietā. Minētā persona šajā adresē nav bijusi sasniedzama. Neskatoties uz šo faktu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta nosacījumiem atzīstams, ka atbildētājai ir paziņots par celto prasību, jo tiesā nav iesniegti pierādījumi par apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas ir bijuši par šķēršli dokumentu saņemšanai šajā adresē. Līdz šī nolēmuma pieņemšanas brīdim tiesā nav saņemti atbildētājas paskaidrojumi par prasību vai iebildumi pret to.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu, lai panāktu lietas ātrāku izskatīšanu, ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas Daigas Vilsones 2020.gada 19.februāra lēmumu lieta nodota izskatīšanai Vidzemes rajona tiesai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Ņemot vērā šo tiesību normu, lietas būtību, kā arī faktu, ka puses nevēlas tikt uzklausītas tiesas sēdē, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Par to pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināmu. Šādu nolēmumu tiesa taisa atbilstoši Civillikuma 1587., 1765. un 1828. panta nosacījumiem. Nolēmums tiek sastādīts saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu.

Tiesas izdevumi tiek piedzīti no atbildētājas par labu prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.pantu, 194.pantu, 195.pantu, 204.[1] , 250.[25] , 250.[27] pantu,

nospriests:

Apmierināt LATVIJAS MOBILAIS TELEFONS SIA, reģistrācijas numurs 50003050931, prasību par parāda piedziņu no /pers. H/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers. H/ par labu LATVIJAS MOBILAIS TELEFONS SIA parādu par pakalpojumiem EUR 25,31, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 1053,80, valsts nodevu EUR 161,87 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, kopā EUR 1244,28 (viens tūkstotis divi simti četrdesmit četri *euro* un divdesmit astoņi centi).

Piedzītā summa ieskaitāma norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank".

Atzīt LATVIJAS MOBILAIS TELEFONS SIA tiesības saņemt no atbildētājas /pers. H/ sešus procentus no simta gadā no parāda summas (EUR

1079,11) par laiku no šī sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz tā pilnīgai izpildei.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 60 (sešdesmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pusēm ir tiesības iesniegt pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2020.gada 7.maijam. Ja sprieduma sastādīšanas lūgums noteiktajā termiņā netiks iesniegts, šis spriedums 2020.gada 8.maijā stāsies likumīgā spēkā.

Ja sprieduma sastādīšanas lūgums tiks iesniegts, tad pilns sprieduma teksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā Madonā, Saules ielā 17, 2020.gada 27.maijā. Pilna sprieduma sastādīšanas gadījumā par to 20 dienu laikā varēs iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Rezgoriņa