Lietas Nr. C29349516
Lietas arhīva Nr. C-3495-16/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 26.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Lūciņa-Linka
ar sekretāri A.Rozīti
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 11.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā /pers. A/ cēlis prasību pret /pers. B/ par parāda EUR 3500 un likumisko procentu EUR 37,40 piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2015.gada 7.jūlijā /pers. B/ aizņēmās no /pers. A/ naudas summu EUR 3500, ko apliecina pašrocīgi parakstīta parādzīme, atmaksas termiņš noteikts 2015.gada 23.augustā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1759., 1765., 1811., 1812. pantu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniegusi.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotais pārstāvis /pers. C/ prasību uzturēja uz tajā norādītajiem pamatiem, lūdza apmierināt.

Tiesas sēdē atbildētāja /pers. B/ atzina prasību par pamatparāda EUR 3500 un likumisko procentu EUR 37,40 piedziņu pilnā apmērā par ko atbilstoši Civilprocesa likuma 164.panta pirmajai daļai parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu *tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.*

Lietā nav strīda par to, ka prasītājs atbildētājai ir izsniedzis aizdevumu EUR 3500 apmērā, norādot atmaksas termiņu 2015.gada 23.augustu, ko apliecina lietas materiāliem pievienotā parādzīme (lietas 21.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, *ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesas vadījusies.*

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tās pašas šķiras un labuma lietās.* Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

Civillikuma 1828.pants paredz, ka, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.*

Civillikuma 1753.pants noteic, ka *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, s*askaņā ar Civillikuma 1756.pantu *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu *procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem*, savukārt Civillikuma 1946.pants noteic, ka *procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.*

Aprēķinot nokavējuma procentus, vērā ņemams Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteiktais, ka *procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, *fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.*

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.*

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

Ņemot vērā, ka atbildētāja tiesai nav iesniegusi nekādus pierādījumus, ka no savas puses būtu izpildījusi saistības, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, tiesas sēdē prasību atzinusi, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 3500 un likumiskie procenti EUR 37,40.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.*

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami šādi tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 376,24 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70 apmērā, kā arī izdevumi par sludinājuma sagatavošanu EUR 1,71.

Lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,26 apmērā, līdz ar to ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu starpība EUR 1,56 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 39. panta pirmās daļas 5. punktu ir piedzenama no atbildētājas valsts ienākumos.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.*

Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 156., 193., 195., 204.[1] pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu EUR 3500, likumiskos procentus par laika EUR 37,40, tiesas izdevumus EUR 382,65 apmērā, kopā piedzenot EUR 3920,05 (trīs tūkstoši deviņi simti divdesmit *euro*, 05 centi).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas EUR 3500 par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,56 (viens *euro*, 56 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ar ekonomiskās klasifikācijas kodu – 21499.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinoša dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 105.kabinetā vai nosūtāms pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Lūciņa-Linka