Lietas Nr. C24194513
Lietas arhīva Nr. C-0889-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē, 2014.gada 6.janvārī

Ogres rajona tiesa, tiesnese Z.Kupce,

rakstveida procesā izskatīja **/pers. B/**, /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2013.gada 27.decembrī /pers. B/ (turpmāk arī - pieteicēja) Ogres rajona tiesā iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu un 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25} un 363.^{27} pantu, lūdz tiesu pieņemt pieteikumu, ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneses 2013.gada 28.decembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta.

[2] Pieteikumā norādīts, ka starp pieteicēju un SIA „MCB Finance Latvia" tika noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru pieteicējai tika izsniegts naudas aizdevums. SIA „MCB Finance Latvia" izvērtēja pieteicējas maksātspēju un aizdevuma atgriešanas iespējas.

[2.1] Pieteicēja norāda, ka kopš 2013.gada 10.septembra viņa ir zaudējusi darbu, līdz ar to nav iespējas apmierināt visus kreditoru prasījumus pilnā apmērā. Dobeles rajona tiesa pieteicējas maksātnespējas pieteikumu noraidīja, taču šobrīd ir mainījušies faktiskie apstākļi, jo pieteicēja zaudējusi darbu.

[2.2] Pieteicēja norāda, ka viņas parādsaistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš ir:

Ls 1182,08 apmērā pret SIA „MCB Finance Latvia", ko apliecina 2013.gada 10.jūnija UAB „Gelvora" Latvijas filiāle atgādinājums par saistību izpildi,

Ls 745,53 apmērā pret SIA „Vivus.lv", ko apliecina 2013.gada 1.jūlija AS „4finance" pirmstiesas brīdinājums,

Ls 848,13 apmērā pret SIA ,,SMScredit.lv", ko apliecina 2013.gada 17.jūlija AS „4finance" paziņojums par parādsaistībām,

Ls 332,52 apmērā pret SIA „Kredītu Inkasso", ko apliecina 2013.gada 18.jūnija rēķins Nr.1806/2013,

Ls 589,94 apmērā pret AS „MiniCredit", ko apliecina 2013.gada 11.jūlija zvērinātas tiesu izpildītājas Nataļjas Bekasovas paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā nr.00672/067/2013,

Ls 264,09 apmērā pret SIA „MD Investīcijas", ko apliecina 2013.gada 9.maija SIA „Paus Konsults" paziņojums,

Ls 518,74 apmērā pret AS „Lateko Līzings", ko apliecina 2013.gada 18.jūlija Lindorff Oy Latvijas filiāles maksājuma atgādinājums,

Ls 630 apmērā pret SIA „SOHO GROUP", ko apliecina 2013.gada 19.jūnija izziņa par saistību apmēru,

Ls 111,60 apmērā pret SIA „E LATS", ko apliecina 2013.gada 11.jūlija Lindorff Oy Latvijas filiāles maksājuma atgādinājums.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir Ls 5221,63, bet uz lietas izskatīšanas dienu šī summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

[2.3] Pieteicējai nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Pieteicējai nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri, kā arī nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā.

Pieteicēja nesastāv laulībā. Laulības līgums nav noslēgts, uztura līgumi nav noslēgti.

[2.4] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir nepamatots un noraidāms.

[4] Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[5] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā (redakcijā, kas ir spēkā no 2014.gada 1.janvāra) noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 euro;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 euro.

Pieteicēja lūgusi konstatēt viņas maksātnespēju pēc Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās pazīmes.

[6] Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. B/ nav konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme.

Kā redzams no Tiesu informatīvajā sistēmā atrodamās informācijas, ar Dobeles rajona tiesas 2013.gada 6.augusta spriedumu un 2013.gada 5.septembra spriedumu, /pers. B/ Dobeles rajona tiesā iesniegtie maksātnespējas procesa pieteikumi noraidīti. Abos spriedumos norādīts, ka pieteicēja nav pierādījusi savu nespēju nokārtot savas parādsaistības, jo viņas ienākumi 2013.gadā bija pietiekami, lai dzēstu vismaz daļu no tiem, līdz ar to nav konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Gan maksātnespējas pieteikumos Dobeles rajona tiesai, gan šajā lietā pieteicēja norādījusi tās pašas parādsaistības un to apmēru – Ls 5221,63, jeb 7429,71 euro (sk.[2.2]), kas izriet no kreditoru izziņām un maksājumu atgādinājumiem, kas izdoti laikā no 2013.gada 10.jūnija līdz 18. jūlijam. Kā izriet no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Pierīgas nodaļas 2013.gada 4.decembra izziņas Nr.13/2653546, pieteicējas ienākumi 2013.gadā (līdz 2013.gada 31.oktobrim) bija 4259,44 Ls, kas ir ievērojami lielāki nekā iepriekšējos gados. No tā var secināt, ka pieteicējai līdz 2013.gada 31.oktobrim bija iepējas nokārtot vismaz daļu no parādsaistībām, kuras viņa uzņēmusies 2012.gadā un saskaņā ar saskaņotajiem maksājumu grafikiem apņēmusies veikt 2013.un 2014.gadā. Tā kā pieteicēja kredītsaistību apmēra apliecināšanai iesniegusi dokumentus, ko kreditori viņai izsnieguši 2013.gada jūnijā un jūlijā, tiesai nav pamata atzīt, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu – 2013.gada 27.decembri kredītsaistību apmērs ir tāds pats un pārsniedz 7114 euro.

[7] Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka no /pers.B/ maksātnespējas pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem nevar konstatēt pieteicējas neizpildīto parādsaistību apjomu, kas pārsniedz 7114 euro, līdz ar to nav konstatējama pieteicējas maksātnespējas pazīme, kas noteikta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[27] panta 3.[1] daļas noteikumiem, ja pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme netiek konstatēta, tiesa maksātnespējas pieteikumu noraida un izbeidz fiziskās personas maksātnespējas lietu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 190., 193. un 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/, /personas kods/**,** maksātnespējas pieteikumu noraidīt un maksātnespējas lietu izbeigt.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Z.Kupce