Lietas Nr.11353051818
Lietas arhīva Nr.K33-0595-20/10
ECLI:LV:RIRT:2020:0612.11353051818.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 12.jūnijā

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese I.Siliņeviča,

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, *personas kods /personas kods/*, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas un saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

konstatēja

/pers. A/ neatļauti lietoja narkotiskās vielas būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, un tieši: ar 2018.gada 26.janvāra lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietās /pers. A/ tika administratīvā kārtībā sodīts un rakstiski brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu. Būdams brīdināts par krimināatbildību par neatļautu narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un pie precīzāk nenoskaidrotiem apstākļiem, ne vēlāk kā 2018.gada 30.oktobrī, pirms plkst.20.05, /pers. A/ neatļauti lietoja narkotisko vielu - metadonu. Par ko viņš tika aizturēts 2018.gada 30.oktobrī, plkst.20.05 pie ēkas, kas atrodas /adrese/. Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu - kriminālpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā prokurors A.Ļeļevs un apsūdzētais /pers. A/ ir noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un sodu (98.*lietas lapa*), kas tiesā saņemta 2020.gada 22.maijā.

Tiesa atzinusi par iespējamu Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta noteiktajā kārtībā iztiesāt lietu rakstveida procesā un taisīt lietā notiesājošu spriedumu.

Iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nav saņemti.

Prokurors A.Ļeļevs, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi un Krimināllikuma 46.panta soda noteikšanas vispārīgos principus, ņemot vērā /pers. A/ personību, to, ka lietā konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis - vaļsirdīga vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, un nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, ievērojot Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas sankciju, ierosinājumā tiesai lūdz apstiprināt noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, piemērojot apsūdzētajam /pers. A/ par Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - 100 piespiedu darba stundas. Apsūdzētais/pers. A/ piekritis soda veidam un mēram.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi, savākti vainas pierādījumi un apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi. Ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums primāri ir vērsts pret pašas personas veselību un apdraud sabiedrisko drošību narkotisko un psihotropo vielu aprites jomā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ darbības ir kvalificētas pareizi pēc kvalificējošās pazīmes - vielu neatļauta lietošana, kas atbilst Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētajam noziedzīgajam nodarījumam.

Apsūdzētais ir atzinis sevi par vainīgu, neapstrīdot apsūdzībā norādītos apstākļus.

Tiesa atzīst, ka vienošanās ir pamatota un noslēgta ievērojot likuma prasības.

Vienojoties par sodu, prokurors ir vērtējis Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi un Krimināllikuma 46.panta soda noteikšanas vispārīgos principus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas atzīstams par kriminālpārkāpumu.

Vienojoties par sodu ir vērtēti apsūdzētā atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, un tieši. Saskaņā ar Krimināllikumā 47.panta otrās daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Atbildību pastiprinoši apstākļi Krimināllikumā 48.panta izpratnē nav konstatēti.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir neprecējies, apgādājamo personu nav, strādā SIA "/Nosaukums/" par metinātāju, ir pastāvīgā dzīves vieta, iepriekš sodīts (sodāmība dzēsta), ir administratīvi sodīts.

Tiesa atzīst, ka sods par kuru prokurors un apsūdzētais /pers. A/ ir vienojušies atbilst noziedzīga nodarījuma smagumam un raksturam, soda mērķim un inkriminētā panta sankcijai un pilda prevencijas funkciju.

Tiesa piekrīt prokurora viedoklim, ka sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms piespiedu darba viedā. Šāda soda noteikšanu, tiesa atzīst par samērīgu, pievienojoties juridiskajā literatūrā paustajam viedoklim, [..] ja sods par izdarīto noziedzīgo nodarījumu nav samērīgs un adekvāts izdarītajam, tas gan vainīgajam, gan citām personām var radīt pārliecību, ka valsts reakcija uz likuma pārkāpšanu ir saudzējoša un sekas, kas iestājas par to, ir nesalīdzināmas (*V.Liholaja "Par sodu taisnīgumu un samērīgumu", Jurista vārds, 11.februāris 2014./Nr.6(808)*).

Lietā konstatēti procesuālie izdevumi 125,95 *euro* apmērā, par /pers. A/ veikto medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, piedzenami no /pers. A/.

Lietiskie pierādījumi netika konstatēti.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis –uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā un papildus drošības līdzeklis dzīvesvietas maiņas paziņošana –atstājami negrozīti līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa,

nosprieda

/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Apstiprināt lietā noslēgto vienošanos un piespriest sodu saskaņā ar Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmo daļu, piespiedu darbu - 100 (viens simts) stundas.

Notiesātajai personai ir pienākums reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai Latvijas Republikā desmit darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanā, t.i., /pers. A/ jāreģistrējas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Ogres nodaļā, Rīgas ielā 14, Ogrē.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli -dzīvesvietas maiņas paziņošana, līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstāt negrozītus.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 125,95 *euro* (viens simts divdesmit pieci *euro* un 95 centi) apmērā par medicīniskās pārbaudes veikšanu, nosakot 30 (trīsdesmit) dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc nolēmuma stāšanās likumīgā spēkā. Samaksa veicama: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis –krimināllieta Nr. 11353051818, (EEK) 21499. Lai netiktu uzsākta tiesas nolēmuma piespiedu izpilde, procesuālo izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 10 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums - 2020.gada 12.jūnijs.

Tiesnese I.Siliņeviča