Lietas Nr. C30578114
Lietas arhīva Nr. C-2244-15/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2015. gada 6.janvārī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese A.Feldmane, izskatījusi Rīgā, Abrenes ielā 3 Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Europolise" tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu, un

konstatēja:

2014.gada 23.oktobrī SIA „Europolise" (turpmāk – Parādnieks) iesniedza tiesā tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 20.10.2014. LR Valsts ieņēmumu dienesta izziņu Nr.109098 Parādniekam VID administrēto nodokļu parāds ir EUR 53147,03. Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu Nr.4.1.1.6/L-28232 ir uzsākta nokavēto nodokļu maksājumu piedziņa, kā rezultātā ir bloķēti uzņēmuma konti bankās un ievērojami apgrūtināta uzņēmējdarbība. Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi Parādniekam pieejamos aktīvu sastāda avansa maksājumi un debitoru parādi pavisam vairāk kā EUR 730 000 apmērā. Tā kā šo debitoru parādu atgūšana ir ieilgusi, Parādnieks pašreiz īslaicīgi nespēj pildīt savas saistības.

Parādnieks norāda, ka attiecībā uz Parādnieku nepastāv Maksātnespējas likuma 34. panta pirmajā daļā noteiktie ierobežojumi tiesiskās aizsardzības procesa lietas ierosināšanai, proti, nav uzsākta Parādnieka likvidācija normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, Parādniekam pēdējo piecu gadu laika nav īstenots un saskaņa ar šā likuma 51.panta ceturto daļu izbeigts tiesiskās aizsardzības process, Parādniekam pēdējo četru mēnešu laikā nav bijis ierosināts un saskaņā ar šā likuma 51.panta pirmo daļu izbeigts tiesiskās aizsardzības process. Attiecībā uz Parādnieku gada laikā nav bijusi ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta un nav pasludināta tiesiskās aizsardzības procesa īstenošana.

Parādnieks lūdz tiesu pieņemt pieteikumu un ierosināt Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa lietu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma B sadaļas nosacījumiem un Civilprocesa likuma 45.[1] nodaļas nosacījumiem.

Ar tiesnese s 2014.gada 24.oktobra lēmumu pieņemts Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums, ierosināta civillieta un noteikts termiņš līdz 2014.gada 29.decembrim tiesiskās aizsardzības pasākumu (turpmāk – TAP) plāna izstrādāšanai un saskaņošanai ar kreditoriem, iesniedzot to tiesā apstiprināšanai ne vēlāk kā nākamajā dienā pēc noteiktā saskaņošanas termiņa beigām.

2014.gada 11.decembrī un ar papildinājumiem 2014.gada 29.decembrī Parādnieks pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 40.pantu, Civilprocesa likuma 341.[6] pantu, iesniedzis tiesā TAP plānu, nenodrošināto kreditoru saskaņojumus un administratora atzinumu.

Pieteikumā Parādnieks lūdz tiesu apstiprināt Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu; ar administratoru Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesā iecelt sertificētu maksātnespējas procesa administratoru /pers. C/, sertifikāta Nr.00277; pieņemt lēmumu par Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu; noteikt Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu - divi gadi no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 12.decembra lēmumu iecelts sertificēts administrators /pers. C/, sertifikāta Nr.00277, par Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341[6]. panta pirmo daļu pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu tiek izskatīts rakstveida procesā.

Izvērtējusi iesniegto tiesiskās aizsardzības pasākumu plānu, pierādījumus lietā, tiesa uzskata, ka pieteikums par tiesiskā aizsardzības procesa īstenošanu ir pamatots un apmierinām sekojošu apsvērumu dēļ.

Motīvu daļa.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 32.panta pirmo daļu tiesiskās aizsardzības process ir piemērojams juridiskajām personām, personālsabiedrībām, individuālajam komersantam, ārvalstī reģistrētai personai, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un lauksaimniecības produktu ražotājiem.

SIA „Europolise" ir atzīstama par tiesiskās aizsardzības procesa subjektu Maksātnespējas likuma 32.panta pirmās daļas izpratnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.[6] panta trešo daļu, tiesa apmierina pieteikumu un taisa spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, ja, pamatojoties uz administratora atzinumu un citiem pierādījumiem, kā arī izvērtējot kreditoru iebildumus, ja tādi saņemti, konstatē, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma prasībām un tas ir atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā.

Civilprocesa likuma 341.[6] panta piektajā daļā ir noteikts, ka, taisot spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, tiesa apstiprina tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Pārbaudījusi Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa lietas materiālus, tiesa secina, ka Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38. un 40. panta prasībām.

Tiesa arī atzīst, ka Parādnieka izstrādātais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots ar Maksātnespējas likuma 42. panta trešajā daļā noteikto kreditoru vairākumu, un minētā saskaņošana ir veikta Maksātnespējas likuma 40. pantā noteiktajā termiņā.

Maksātnespējas likuma 40. panta pirmā daļa nosaka, ka pēc tiesiskās aizsardzības procesa lietas ierosināšanas parādnieks izstrādā tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, ko saskaņo ar kreditoriem šajā likumā noteiktajā kārtībā un iesniedz apstiprināšanai tiesā ne vēlāk kā nākamajā dienā pēc šā panta otrajā daļā noteiktā saskaņošanas termiņa beigām.

Savukārt minētā panta otrā daļa nosaka, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes un saskaņošanas termiņš ir divi mēneši no dienas, kad tiesa ierosinājusi tiesiskās aizsardzības procesa lietu. Minēto termiņu var pagarināt par vienu mēnesi, ja tam piekrīt šā likuma 42.panta trešajā daļā noteiktais kreditoru vairākums, un par to nekavējoties tiek informēta tiesa.

Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns iesniegts tiesā noteiktajā termiņā.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 42. panta trešajā daļā noteiktajam, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta:

1) nodrošināto kreditoru grupā – tie nodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu;

2) nenodrošināto kreditoru grupā – tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu.

Maksātnespējas likuma 42. panta pirmā daļa noteic, ka parādnieks nodod visiem kreditoriem tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, uzaicinot viņus dot piekrišanu šim plānam un norādot tā saskaņošanas termiņu.

No minētās tiesību normas izriet, ka Parādniekam ir savlaicīgi jānodod izstrādātais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns visiem kreditoriem un jānorāda saprātīgs termiņš iebildumu un priekšlikumu sniegšanai.

No lietas materiāliem redzams, ka parādnieks Maksātnespējas likuma 42. panta pirmajā daļā noteikto ir ievērojis.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42. panta trešās daļas noteikumiem, Parādnieka TAP pasākumu plānu tiesas noteiktā termiņā ir saskaņojis nepieciešamais kreditoru skaits kreditoru grupas ietvaros.

No Parādnieka tiesā iesniegtā pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem, kā arī tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izriet, ka Sabiedrībai nav nodrošinātie kreditori.

Līdz ar to atzīstams, ka izstrādātais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir ticis saskaņots ar Maksātnespējas likuma 42. panta trešajā daļā noteikto kreditoru vairākumu.

Maksātnespējas likuma 38. panta pirmā daļa nosaka, ka tiesiskās aizsardzības procesā piemēro vienu vai vairākas metodes [..]

Parādnieks tiesiskās aizsardzības procesa plānā ir ietvēris Maksātnespējas likuma 38.panta pirmajā daļā noteikto tiesiskās aizsardzības procesa metodi – maksājumu saistību izpildes atlikšanu un nokavējuma naudas dzēšanu 100% apmērā, izņemot saistības pret Valsts ieņēmumu dienestu, kur nokavējuma naudu paredzēts dzēst 50% apmērā, ievērojot Maksātnespējas likuma 38.panta piektajā daļā noteiktos ierobežojumus.

Tiesas ieskatā Parādnieka TAP plānā ietvertās metodes neierobežo kreditoru tiesības vairāk, nekā tas nepieciešams tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna sekmīgai īstenošanai un Maksātnespējas likumā minētā tiesiskās aizsardzības procesa mērķa sasniegšanai.

Maksātnespējas likuma 3. panta pirmā daļa noteic, ka tiesiskās aizsardzības process ir tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir atjaunot parādnieka spēju nokārtot savas saistības, ja parādnieks nonācis finansiālās grūtībās vai uzskata, ka tajās nonāks.

Ņemot vērā minēto un to, ka tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 32. panta trešajā daļā un 34. pantā norādītos šķēršļus tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai, tiesa atzīst, ka Parādnieka pieteikums ir apmierināms, apstiprinot Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, redakcija un dati uz 2014.gada 14.novembri un atbilstoši Maksātnespējas likuma 48.panta pirmajai daļai un plānā norādītajam, nosakot tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu - divus gadus, skaitot to no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums par Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu.

Ievērojot, ka ar 2014.gada 12.decembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu lietā Nr.C30578114 parādnieka SIA „Europolise" tiesiskās aizsardzības procesā sertificēts administrators /pers. C/, sertifikāta Nr.00277, un tiesa nav konstatējusi šķēršļus minētā administratora amata pienākumu pildīšanai turpmāk, līdz ar ko tiesa secina, ka administratoram /pers. C/, sertifikāta Nr.00277, ir pamats turpināt pildīt administratora pienākumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma Civilprocesa likuma 341.[6] panta trešo un piekto daļu, tiesa

nolēma

apmierināt SIA „Europolise", reģistrācijas Nr.50103188551, tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.

Īstenot SIA „Europolise", reģistrācijas Nr.50103188551, tiesiskās aizsardzības procesu.

Apstiprināt SIA „Europolise", reģistrācijas Nr.50103188551, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, redakcija un dati uz 2014.gada 14.novembri.

Noteikt SIA „Europolise", reģistrācijas Nr.50103188551, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu divus gadus, skaitot minēto termiņu no 2015.gada 6.janvāra.

Noteikt sertificētam administratoram /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00277, prakses vieta Krišjāņa Barona iela 62-1, Rīga, LV-1010, SIA „Europolise", reģistrācijas Nr.50103188551, tiesiskās aizsardzības procesā turpināt pildīt administratora pienākumus.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese **A.Feldmane**