Lietas Nr.C29344519
Lietas arhīva Nr. C-0748-20/29
ECLI:LV:RLPT:2020:0110.C29344519.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2020.gada 10.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Kraukle

rakstveida procesā izskatīja civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltijas Apdrošināšanas nams" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2018.gada 29.martā saņemts prasītājas apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltijas Apdrošināšanas nams" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 258,71 *euro* – kas sastāv no prasītājas izmaksātās zaudējumu summas, likumiskos kavējuma procentus 68,17 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus – 11,50 *euro* un tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izsaktīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1753., 1756. un 1765. pantiem.

[2] Tiesa paziņojumu par civillietas ierosināšanu un lūgumu sniegt paskaidrojumus atbildētājam nosūtīja 2019.gada 30.aprīlī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Līdz lietas izskatīšanai, atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (*lietas 59.- 62.lapa*).

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajā daļā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka atbildētājam par ierosināto tiesvedību lietā un par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļā.

[5] Tiesa, vērtējot prasību daļā par galvenā parāda 258,71 *euro* piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1770., 1775. un 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta pirmo un otro daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu atzīst, ka prasība daļā par galvenā parāda piedziņu ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami zaudējumi 258,71 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[6] Tiesa, vērtējot prasību daļā par likumisko nokavējumu procentu 68,17 *euro* piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. un 1759.pantu atzīst, ka prasība daļā par likumisko nokavējumu procentu 68,17 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 3.novembra līdz 2019.gada 25.martam, piedziņu nav pamatota un ir noraidāma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram – 58,01 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 23,50 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms sprieduma izpildes termiņš desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, 97., 190.pantu, 194.panta pirmo daļu, 195., 204.^{1}, 250.^{25}panta pirmo daļu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda
prasību apmierināt daļā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai "Baltijas Apdrošināšanas nams", reģistrācijas

Nr.40003494976, zaudējumus 258,71 *euro*, tiesas izdevumus 58,01 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 23,50 *euro*, kopā piedzīt 340,22 *euro*.

Piedzītās summas samaksa veicama apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltijas Apdrošināšanas nams", reģistrācijas Nr.40003494976, norēķinu kontā AS "Swedbank", konta Nr.LV48HABA0001408062030.

Noraidīt apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltijas Apdrošināšanas nams" prasību pret /pers. A/ daļā par likumisko nokavējuma procentu 68,17 *euro* piedziņu.

Noteikt apdrošināšanas akciju sabiedrībai "Baltijas Apdrošināšanas nams", tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2020.gada 10.janvārī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2020.gada 10.februārī.

Spriedumu varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Kraukle