Lieta Nr.C26151214

# Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2015.gada 19.martā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

prasītāja griezusies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu dēla /pers. C/ uzturam 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no prasības iesniegšanas dienas līdz meitas 7 gadu vecuma sasniegšanai, bet kad bērns sasniegs 7 gadu vecumu - 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, līdz bērna pilngadībai.

Prasības pieteikumā prasītāja norādīja, ka atbildētājam, kā bērna tēvam ir pienākums nodrošināt bērnu ar visu nepieciešamo atbilstoši vecumam. Bērnam ir vajadzīga regulārā un garantētā tēva materiālā palīdzība.

Prasība pamatota ar Civillikuma 157., 158., 179., 252.pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.348.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250^{21}$.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No dzimšanas apliecības ir redzams, ka atbildētājs ir nepilngadīgā bērna /pers. C/, dzimuša /datums/, tēvs (lietas 7.lapa). Ar 2014.gada 24.jūlija Rēzeknes pilsētas domes iedzīvotāju apkalpošanas centra izziņu par personas deklarēto dzīvesvietu Nr.1005/3.8.8 ir pierādīts, ka pušu bērns dzīvo kopā ar prasītāju (lietas 8.lapa). Tādējādi, tiesa uzskata, ka ir pierādīts, ka ikdienā aizgādību realizē prasītāja.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums neizbeidzas, ja bērni nedzīvo ar vienu no vecākiem (Civillikuma 179.panta otrā daļa).

Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs ir minimāls, kurš noteikts ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu, kurš ir jānodrošina neatkarīgi no materiālā stāvokļa un spējām.

Tādējādi, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi bērna /pers. C/ uzturam 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz bērna 7 gadu vecuma sasniegšanai un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.pantu, 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva EUR 144, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,28.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, $204^{1}$.pantu, $250^{27}$.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam uzturlīdzekļus 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no 2014.gada 23.decembra līdz /datums/, un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no /datums/līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 144, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28, kopā EUR 150,28 (viens simts piecdesmit un 28/100 *euro*).

Noteikt /pers.B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: