Lietas Nr. C771570924
C-06284-25/65
ECLI:LV:RPT:2025:0521.C771570924.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2025. gada 21. maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Skaidrīte Hrebtova

rakstveida procesā izskatīja civillietu Balcia Insurance SE prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /Persona A/ .

Aprakstošā daļa

[1] Balcia Insurance SE (turpmāk – prasītājs) pilnvarotā pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša 2024. gada 17. septembrī vērsās Rīgas pilsētas tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /Persona A/ (turpmāk – atbildētājs). Prasība precizēta 2025. gada 3. aprīlī.

Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi.

[1.1] Prasītājs 2022. gada 8. novembrī izsniedza OCTA apdrošināšanas polisi Nr. /Polises Nr. 1/ par apdrošināšanas periodu no 2022. gada 9. novembra plkst. 00:00 līdz 2023. gada 8. novembrim.

OCTA polisē tika norādīts transportlīdzeklis HONDA STREAM , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis A/.

[1.2] Saskaņā ar Valsts policijas lēmumu par soda piemērošanu un Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. /Protokols Nr. 1/ 2023. gada 1. jūlijā plkst. 10:30 (OCTA polises darbības laikā) atbildētājs bija apdrošinātā transportlīdzekļa HONDA STREAM , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis A/, īpašnieks, kad apdrošinātā transportlīdzekļa vadītājs /Adrese B/, uzsākot braukšanas manevru, nepārliecinājās par ceļu satiksmes drošību un uzbrauca stāvēšanai novietotam transportlīdzeklimToyota Auris , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C/, bojājot to, un no ceļu satiksmes negadījuma vietas aizbrauca.

Ar iepriekš minēto Valsts policijas lēmumu par soda piemērošanu ir konstatēts, ka atbildētājs pēc Valsts policijas pieprasījuma neizpildīja savu pienākumu un nesniedza ziņas par apdrošinātā transportlīdzekļa HONDA STREAM , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis A/, vadītāju ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas brīdī, tādēļ atbildētājs tika saukts pie administratīvās atbildības par ziņu nesniegšanu.

[1.3] Prasītājs kā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošinātājs 2023. gada 9. novembrī saņēma transportlīdzekļa Toyota Auris , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C/, apdrošinātāja AS "If P&C Insurance" Latvijas filiāles zaudējumu atlīdzības pieprasījumu ar lūgumu atlīdzināt atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarītos zaudējumus, un uzsāka apdrošināšanas atlīdzības izmaksas lietu Nr. /Apdrošināšanas izmaksu lietas Nr. 1/.

[1.4] Saskaņā ar 2023. gada 4. augusta tāmes apstiprinājumu lietā Nr. /Tāmes Nr. 1/, kuru apstiprinājis eksperts /Persona E/, un 2023. gada 15. augusta pavadzīmi-rēķinu Nr. /Rēķina Nr. 1/, atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā bojātā transportlīdzekļa Toyota Auris , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C/, atjaunošanas remonts izmaksāja 1117,07 euro.

No minētā tāmes apstiprinājuma un pavadzīmes-rēķina ir secināms, ka atbilstoši polises noteikumiem transportlīdzekļa Toyota Auris , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C/, atjaunošanas remonta samaksu 917,07euro apmērā veica AS "If P&C Insurance" Latvijas filiāle, un šī remonta samaksu 200,00 euroapmērā veica šī transportlīdzekļa īpašnieks /Persona D/.

[1.5] Prasītājs 2023. gada 10. novembrī veica apdrošināšanas atlīdzības 1117,07 euro samaksu, pārskaitot to uz atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā bojātā transportlīdzekļa Toyota Auris , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C/, apdrošinātāja bankas kontu.

Tādejādi atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā prasītājam ir radušies zaudējumi 1117,07 euro.

[1.6] Ar Valsts policijas lēmumu par soda piemērošanu ir konstatēts, ka atbildētājs ir bijis apdrošinātā transportlīdzekļa HONDA STREAM , valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis A/, īpašnieks ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas un negadījuma vietas pamešanas brīdī.

Tāpat ar minēto lēmumu ir arī konstatēts fakts, ka atbildētājs neveica savu pienākumu un nesniedza ziņas par apdrošinātā transportlīdzekļa HONDA STREAM, valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis A/, vadītāju ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas brīdī, un pārkāpuma konstatēšanas brīdī faktiskais transportlīdzekļa vadītājs netika noskaidrots.

Tādējādi zaudējumu atlīdzināšanas pienākums gulstas uz atbildētāju.

[1.7] Prasītājs 2024. gada 25. jūnijā un 2024. gada 30. jūlijā nosūtīja atbildētājam pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu un brīdinājumu ar lūgumu segt ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarītos zaudējumus.

Līdz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdim atbildētājs nav sedzis nodarītos zaudējumus.

[1.8] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumu atlīdzību 1117,07 euro, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības saņemšanu 167,56 euro, kā arī lūdz piedzīt samaksāto valsts nodevu 167,56 euro un noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[1.9] Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 2. punkta b) apakšpunktu, Civillikuma 1775. un 1779. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta pirmo daļu 2024. gada 23. septembrī atbildētājam ierakstītā vēstulē uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīti dokumenti – prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2025. gada 24. martā pasta sūtījumā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu un prasītāja pārstāvim uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi.

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktu uzskatāms, ka atbildētājai tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4. punktu uzskatāms, ka prasītāja pārstāvim tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

[3.3] Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi saskaņā ar Apdrošināšanas līguma likuma 12. un 19. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 1. panta pirmās daļas 14. punktu, 15. panta pirmo daļu, 25. panta pirmās daļas 1. punktu, 26. pantu, 41. panta pirmās daļas 2. punkta “b” apakšpunktu, Civillikuma 1402. pantu, 1770. pantu, 1773. pantu, 1775. pantu, 1779. pantu, Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu.

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 167,56 euro.

[5.3] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus 167,56 euro advokāta palīdzības samaksai.

Ar iesniegto pilnvaru apstiprināts, ka prasītājs pilnvarojis zvērinātu advokāti Lindu Zaušu pārstāvēt prasītāja intereses tiesā.

Zvērinātas advokātes pārstāvību apliecina 2024. gada 17. septembrī izsniegtais orderis Nr. /Orderis Nr. 1/.

Ar 2025. gada 1. aprīļa rēķinu Nr. ZvAdvLZ Nr./Rēķina Nr. 2/ apstiprināts, ka zvērināt/Persona C/a advokāt/Persona C/e Linda Zauša izrakstījusi rēķinu 167,56 euro par juridisko palīdzību civillietā Nr.C771570924, atbildētājs /Personas vārds/ /Personas uzvārds/, tai skaitā, bet ne tikai prasības pieteikuma un rakstveida pierādījumu sagatavošana un iesniegšana tiesā, prasītāja interešu pārstāvība tiesvedības procesā pirmās instances tiesā.

[5.3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, savukārt Civilprocesa likuma 44. panta $1.^{1}$ daļa nosaka, ka par šā panta pirmās daļas 1. punktā minēto atlīdzināmo izdevumu faktisko apmēru uzskata gan izdevumus, kuri jau ir samaksāti, gan izdevumus, par kuriem saskaņā ar advokāta un puses vienošanos par juridiskās palīdzības sniegšanu ir izrakstīts rēķins.

Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierinātais prasījums šajā lietā ir 1117,07 euro, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i. 335,12 euro (30 % no 1 117,07 euro).

Ievērojot to, ka lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50 % no maksimālā atlīdzības apmēra. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 167,56 euro.

[6] No ierakstiem uzziņā par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem konstatējams, ka lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 euro.

No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 40. panta pirmo daļu un 42. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu, valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, publikācijas teksta sagatavošanu un piegādāšanu 9,00 euro.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$ pantu, tiesa

nosprieda

prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Persona A/ , personas kods/Personas kods A/, par labu Balcia Insurance SE, reģistrācijas numurs 40003159840, zaudējumus 1117,07 euro (viens tūkstotis viens simts septiņpadsmit *euro* un 07 centi), ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 167,56 euro (viens simts sešdesmit septiņi *euro* un 56 centi) un valsts nodevu 167,56 euro (viens simts sešdesmit septiņi *euro* un 56 cents), bet pavisam kopā 1452,19 euro (viens tūkstotis četri simti piecdesmit divi *euro* un 19 centi).

Samaksa veicama prasītāja BalciaInsurance SE, reģistrācijas numurs 40003159840, norēķinu kontā LV02RIKO0000084271923, AS Luminor Bank Latvijas filiāle.

Noteikt BalciaInsurance SE, reģistrācijas numurs 40003159840, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /Persona A/ , personas kods /Personas kods A/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 euro (deviņi *euro* un 00 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, personas dati un lietas numurs.

Noteikt /Persona A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas tiesā, Valērijas Seiles ielā 10, Rīgā vai nosūtīt pa pastu vai uz e-pastu: rigas.pilseta@tiesas.lv, vai uz Rīgas pilsētas tiesas oficiālo elektronisko adresi.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 21. maijā.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam. Uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48. panta ceturtās daļas 2. teikumā noteiktais.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 13. jūnijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU