Lieta Nr.126006320
Lietas arhīva Nr. 1-0063-20/9
ECLI:LV:REZT:2020:0204.126006320.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2020.gada 4.februārī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis P.Novičenoks,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ 2020.gada 1.februārī plkst.11.26 Ludzas novadā, Ludzā, pa Skolas ielu, pretī ēkai Nr.32A, virzienā no Blaumaņa ielas uz P.Miglinīka ielu, vadīja transportlīdzekli BMW 523, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (turpmāk arī – BMW 523), atrodoties alkohola ietekmē. Veicot pārbaudi ar mēraparātu "AlcoQuant 6020" Nr.A107289, /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,2355 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkta noteikumus un izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par pārkāpuma izdarīšanu 2020.gada 1.februārī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC422930 un administratīvā pārkāpuma materiāli 2020.gada 3.februārī saņemti Rēzeknes tiesā.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā nav saņemts iesniegums par lietas izskatīšanas atlikšanu vai izskatīšanu bez iestādes pārstāvja piedalīšanās.

Tiesa, pamatojoties uz LAPK 289.[2]panta noteikumiem, atzina, ka lietu var iztiesāt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās, jo iestādei ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, nevis pienākums un tas nav vērtējams kā absolūts pamats lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā, atzina pilnīgi, administratīvā pārkāpuma protokolu un lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja, lūdza izskatīt lietu bez aizstāvja un liecinieku klātbūtnes. /pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka ir izdarījis šādu pārkāpumu, nožēlo izdarīto. Pie atbildības saucamā persona lūdz atlikt administratīvā aresta izciešanu uz vienu mēnesi sakarā ar nepieciešamību saskaņot īslaicīgo prombūtni ar darba devēju.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos materiālus un noklausījusies pie atbildības saucamās personas tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā apstiprinās ar šādiem lietā esošajiem pierādījumiem:

- ar 2020.gada 1.februāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC422930 norādītajiem apstākļiem, kas izklāstīti sprieduma aprakstošajā daļā;
- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB371347 un ar alkometra "AlcoQuant 6020" izdrukām, no kuriem redzams, ka 2020.gada 1.februārī, izmantojot mēraparātu "AlcoQuant 6020" Nr.A107289, pārbaudīts transportlīdzekļa BMW 523 vadītājs /pers. A/. Pēc pirmā mērījuma plkst.11.33 vadītāja izelpotajā gaisā konstatētas 2,63 – min.2,4196 promiles alkohola, bet pēc atkārtotā mērījuma plkst.11.49 vadītāja izelpotajā gaisā konstatētas 2,43 – min.2,2355 promiles alkohola (*lietas 2.,3.lapa*);

  Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka ar 2020.gada 1.februāra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr.PC422930 un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.124663 transportlīdzeklis BMW 523 nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā un ar autoevakuatoru pārvietots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā (*lietas 5.-8.lapa*).

  Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes datiem izņemtais transportlīdzeklis BMW 523 pieder /pers. A/ (*lietas 12.-14.lapa*).

  Ņemot vērā norādītos pierādījumus un pie atbildības saucamās personas sniegto paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir konstatējamas LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes, tādējādi ir konstatējams pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības un administratīvā soda uzlikšanai.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesa, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un nožēloja izdarīto. /pers. A/ ir oficiāli nodarbināts, precēts, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, invaliditātes nav, uzskatāms par iepriekš administratīvi nesodītu.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā minēto un izvērtējot pie atbildības saucamās personas personību, viņa attieksmi pret izdarīto administratīvo pārkāpumu (savu vainu atzinis pilnībā, izdarīto nožēlo, ir sadarbojies ar pārkāpumu konstatējošām amatpersonām un tiesu, tādējādi veicinot procesa efektivitāti un ekonomiskumu), izvērtējot izdarītā pārkāpuma raksturu, alkohola koncentrācijas pakāpi asinīs, konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, tiesa atzīst, ka par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ var piemērot LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijā paredzētos sodus minimālās robežas apmērā.

Tāpat tiesa norāda, ka saskaņā ar LAPK vispārīgās daļas noteikumiem nav iespējama likumā noteikto sodu mīkstināšana vai alternatīva soda noteikšana, jo likumdevējs nav devis tiesai tiesības noteikt sodu, kas ir vieglāks, nekā panta sankcijā paredzētā minimālā robeža, nepiemērot kādu no sankcijā paredzētajiem sodiem vai noteikt kādu alternatīvu sodu, kas netiek paredzēts LAPK vispārīgajā daļā.

Saskaņā ar LAPK 29.panta trešo daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu, Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā. Ja minētie izdevumi labprātīgi netiek segti 30 dienu laikā, šie izdevumi tiek piedzīti no pārkāpēja, nododot spriedumu izpildei piespiedu kārtā tiesu izpildītājiem.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt aresta izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Izlemjot /pers. A/ pieteikto lūgumu par administratīvā aresta izpildes atlikšanu, tiesa atzīst, ka šis lūgums ir apmierināms. /pers. A/ ir norādījis, ka viņam nepieciešams laiks ar darba devēju atrisināt jautājumu paredzamo prombūtni uz soda izciešanas laiku. Tiesa nesaskata pamatu šāda lūguma noraidīšanai, par cik neattaisnota prombūtne darba vietā var radīt /pers. A/ negatīvas sekas un var apdraudēt arī tiesas noteiktā naudas soda izpildīšanu. Tādējādi tiesa uzskata, ka ir pamats atlikt administratīvā soda – aresta, izpildi uz mēnesi no nolēmuma spēkā stāšanās dienas, t.i. līdz 2020.gada 19.martam.

Saskaņā ar LAPK 309.panta otro daļu /pers. A/ uzliekams pienākums 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr.AR073938 Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu, 27.panta pirmo daļu, 258., 274., 275., 289.[6]panta devīto daļu, 289.[13]panta ceturto daļu, 289.[16]pantu un 294.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atlikt pers.A sprieduma izpildi daļā par administratīvā aresta izciešanu uz vienu mēnesi no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – līdz 2020.gada 19.martam.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods samaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no tā uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā - Valsts kase, saņēmēja banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, bankas kods TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevumā obligāti norādot lietas numuru 126006320 un sodītās personas identificējošos datus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 291.panta pirmo un otro daļu transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana stājas spēkā ar sprieduma taisīšanas dienu un sprieduma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts:LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda lietas numuru 126006320, administratīvā pārkāpuma protokola numuru Nr.PC422930 un datumu: 2020.gada 1.februārī, personas vārdu un uzvārdu).

Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu viena gada laikā no tā uzlikšanas dienas vai nesedz alkohola ietekmes pārbaudes izdevumus 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā dienas, spriedums šajās daļās nododams izpildei tiesu izpildītājam piespiedu kārtā.

Naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu samaksas apliecinošie dokumenti iesniedzami reģistrēšanai un nolēmuma kontroles nodrošināšanai Rēzeknes tiesā.

Izņemto transportlīdzekli BMW 523, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un aizdedzes atslēgas, kas nodoti glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai un atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā, Liepājas ielā 2B, Ludzā (tel. 20374288), atdot īpašniekam /pers. A/ pēc naudas soda samaksas pilnā apmērā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr.AR073938 Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību

Rēzeknes tiesā.

Spriedums uzskatāms par pieejamu tā pasludināšanas dienā - 2020.gada 4.februārī

Tiesnesis P.Novičenoks