Lietas Nr. C32157317
Lietas arhīva Nr. C-1573-17/10

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2017.gada 8.maijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Suipe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2017.gada 23.janvārī SIA /Nosaukums A/ cēla Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda 760,50 *euro*, procentu 208,65 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2017.gada 20.janvārim piedziņu saskaņā ar Civillikuma 1431., 1587.pantu, 1590.pantu, 1591.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1765.pantu, 1757.pantu, 1943.pantu, 1046.pantu.

Prasībā norāda, ka 2015.gada 14.janvārī starp pusēm noslēgts Aizdevuma līgums par patēriņa kredīta piešķiršanu Nr.L571025. Atbildētājs saņēma no prasītāja patēriņa kredīta summu 762,99 *euro*. Atbildētājs piešķirto kredītu nav atmaksājis pilnā apmērā, līguma izpildes termiņš 2017.gada 20.janvārim, ikmēneša maksājumi – 13,73 *euro* apmērā. Atbildētājs veicis aizdevuma atmaksu 334,50 *euro* apmērā, no kuras segts pamatparāds 153,52 *euro*, procentu maksājums 98,60 *euro*, maksa par apkalpošanu 82,38 *euro*. Tādējādi, atbildētāja parāds ir neatmaksātā aizdevuma summa 609,47 *euro*, maksa par saistību izpildes kontroli 151,03 *euro*, aizdevuma lietošanas procenti 120,76 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2016.gada 20.jūnijam, līgumiskie nokavējuma procenti 67,05 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2016.gada 26.jūnijam, likumiskie nokavējuma procenti 20,84 *euro* par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2017.gada 20.janvārim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 5.pantu, kad lieta jāizšķir pēc tiesas ieskata vai atkarībā no svarīgiem iemesliem, tad tiesnesim jāspriež pēc taisnības apziņas un vispārīgiem tiesību principiem.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmito daļu tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

Tiesa konstatē, ka starp prasītāju un atbildētāju 2015.gada 14.janvārī noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums par kredīta 762,99 *euro* izsniegšanu, procentu likme 28,00% gadā no neatmaksātās summas, saistību izpildes kontroles maksa 1,80% no aizdevuma summas. Aizdevuma atmaksas termiņš – 2017.gada 20.janvāris, puses vienojušās par maksājumu termiņiem.

Tiesa konstatē, ka saskaņā ar prasītāja iesniegto izziņu par veiktajiem maksājumiem atbildētājs nav veicis maksājumus pilnā apmērā un atbildētāja parāds ir 609,47 *euro*, maksa par saistību izpildes kontroli 151,03 *euro*, aizdevuma lietošanas procenti 120,76 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2016.gada 20.jūnijam, līgumiskie nokavējuma procenti 67,05 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2016.gada 26.jūnijam, likumiskie nokavējuma procenti 20,84 *euro* par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2017.gada 20.janvārim. Atbildētājs prasītāja sagatavoto aprēķinu nav apstrīdējis, kā arī nav iesniedzis tiesai maksājumus apliecinošus dokumentus.

Saskaņā ar līguma 12.punktu par katru maksājuma dienu aizņēmējs maksā nokavējuma procentus 0,13% apmērā no kavētās summas par katru kavējuma dienu.

Izvērtējot 2015.gada 14.janvāra līguma 12.punktu, tiesa atzīst, ka tajā noteiktajiem nokavējuma procentiem ir līgumsoda funkcija un prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas nesamērīgi lielu līgumsodu un saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešo daļu līgumsoda apmērs nosakāms 10% apmērā no pamatsummas, proti, 60,95 *euro*.

Prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no kavētās summas par katru kavējuma dienu saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu. Pārbaudot prasītājas sagatavoto aprēķinu, tiesa atzīst, ka tas sastādīts pamatoti un ir pareizs.

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētājs ir patērētājs attiecībās ar prasītāju, savukārt prasītāja ir pakalpojumu sniedzējs.

No prasības pieteikuma redzams, ka atbildētājs nav pildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju atbilstoši noteikumiem.

Ņemot vērā minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izpildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama kopējā parāda summa 760,50 *euro*, aizdevuma lietošanas procenti 120,76 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2016.gada 20.jūnijam, līgumiskie nokavējuma procenti 60,95 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2016.gada 26.jūnijam, nokavējuma procenti 20,84 *euro* par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2017.gada 20.janvārim. Prasījums

daļā par līgumiskajiem nokavējuma procentiem 6,10 *euro* noraidāms.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Tā kā prasība tiek apmierināta, ievērojot Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu un 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tai radušies tiesas izdevumi valsts nodeva 144,46 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civillikuma 5.pantu, 1587.pantu, 1943.pantu, 1946.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1765.pantu, Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 96.panta piekto daļu, 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu un 204.[1]pantu, 250.[27]pantu tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā pamatparādu 760,50 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 120,76 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2016.gada 20.jūnijam, līgumiskos nokavējuma procentus 60,95 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.augusta līdz 2016.gada 26.jūnijam, nokavējuma procentus 20,84 *euro* par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2017.gada 20.janvārim, kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu 144,46 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzenot 1112,21 *euro* (viens tūkstotis viens simts divpadsmit *euro*, 21 cents).

Noteikt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus no nenomaksātās pamatparāda summas.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu 6,10 *euro* piedziņu.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese D.Suipe