Lietas Nr.C69317923
arhīva Nr. C-3179-23/35
ECLI:LV:KURT:2023:0906.C69317923.2.S

Kurzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī 2023. gada 6. septembrī

Kurzemes rajona tiesa: tiesnesis I.Kligačs
ar sekretāri S.Višķeri, piedaloties prasītājam /pers. A/, viņa pārstāvei zvērinātai advokātei G.Laizānei izskatīja atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14, videokonferences režīmā civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu,-

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs 2023. gada 2. jūnijā iesniedzis tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasībā norādīts, ka pieteicējs ir bērna /pers. C/ aizbildnis. Bērna māte ir mirusi, bet tēvs par bērnu nerūpējas, uzturlīdzekļus viņa uzturam nesniedz.

Tā kā Civillikumā noteikts vecāka pienākums dot uzturu bērnam neatkarīgi no sava mantiskā stāvokļa, tad lūdz piedzīt uzturlīdzekļus /pers. C/ uzturam no tēva /pers. B/ valstī noteiktajā minimālajā apmērā. Lūdz sprieduma izpildi uzsākt nekavējoties.

[2] 2023.gada 6.septembrī atbildētājs elektroniski iesniedzis iebildumus par prasību, norādot, ka /pers. C/ nav viņa dēls, tādēļ uzturlīdzekļi bērna uzturam nav jāmaksā.

To, ka atbildētājs nav bērna tēvs tiesas sēdē atzinusi bērna māte, šķirot laulību. Vēlas apstrīdēt paternitāti ar DNS palīdzību, jo bērna īstais tēvs ir zināms.

[3] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi viņam paziņots likumā noteiktā kārtībā. Savā iesniegumā atbildētājs norāda, ka uz tiesas sēdi nevar ierasties veselības stāvokļa dēļ.

Tiesa atzīst atbildētāja neierašanos uz tiesu bez attaisnojoša iemesla un uzskata, ka lieta skatāma bez atbildētāja klātbūtnes saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, 56.panta 2^2 daļu, 59.panta pirmo daļu. Tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos gadījumus, lai tai būtu pienākums atlikt lietas izskatīšanu. Pierādījumi, kas liegtu atbildētājam ierasties uz tiesas sēdi, nav iesniegti.

[4] Tiesas sēdē prasītājs prasību uzturēja uz tiem pamatiem, kas norādīti prasības pieteikumā, piebilstot, ka atbildētājs reģistrēts ka bērna tēvs, tādēļ viņam ir pienākums uzturēt dēlu.

Motīvu daļa

[5] Uzklausījusi prasītāja un viņa pārstāves paskaidrojumus un novērtējusi lietā esošos pierādījums, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Taču tiesa atzīst, ka šajā gadījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta 2^1 un 2^3daļu sastādāms pilns tiesas spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

[5.1] No nepilngadīgā /pers. C/ dzimšanas apliecības Nr./numurs A/ redzams, ka tēvs tajā ierakstīts atbildētājs.

Noskaidrots, ka bērna māte ir mirusi, ka ar Jēkabpils novada bāriņtiesas 2023.gada 18.maija lēmumu Nr.1.3./23/126 prasītājs iecelts par nepilngadīgā /pers. C/ aizbildni, kurš arī veic visus ar bērna ikdienas aprūpi saistītos pienākumus.

Tā ka aizbildnis atvieto savam aizbilstamajam vecākus, gādājot par viņa audzināšanu, aizstāvot un atbalsot viņu, pārstāvot savu aizbilstamo un pārvaldot viņa mantu (Civillikuma 252., 254., 255.panti), tad aizbildnim ir tiesības pieprasīt piedzīt uzturlīdzekļus bērna uzturam no vecāka, kas nepilda savus pienākumus.

[5.2] Civillikuma 179.pants nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt.

Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu, nevērtējot atbildētāja materiālo stāvokli, viņam sava bērna uzturam ir jāmaksā uzturlīdzekļi 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2023.gada 2.jūnija līdz bērna pilngadībai.

Uzturlīdzekļi tiesas noteiktajā apmērā piedzenami no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas, jo ar prasības celšanas brīdi prasītājs, saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu, uzsācis savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju (*sk. Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 29.augusta spriedumu lietā Nr.SKC-556*).

[5.3] Nav pamatots atbildētāja uzskats, ka viņam nav jāmaksā uzturlīdzekļi. Atbildētājs/pers. B/ bērna dzimšanas reģistrā ir reģistrēts kā bērna tēvs.

No atbildētāja rakstveida paskaidrojuma redzams, ka viņš uzskata, ka nepilngadīgais /pers. C/ nav viņa bioloģiskais bērns, ko zināja jau pēc laulības šķiršanas 2010.gada 16.aprīlī. Prasība par paternitātes pieņēmuma apstrīdēšanu pēc būtības netika izskatīta. Līdz ar to apstāklim, ka bērna māte, šķirot laulību, paskaidrojusi, ka bērns nav no atbildētāja, nav pamats šīs prasības noraidīšanai. Atbildētājs nav izmantojis savas tiesības un jautājums par paternitātes pieņēmuma apstrīdēšanu nav izlemts pēc būtības likumā noteiktā termiņā.

[5.4] No atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi par advokāta palīdzību- 150,00 *euro* (Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 323,92 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12,71 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktam spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam daļā par tiesāšanās izdevumiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 199., 204.[1], 205.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgā /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam 186, 00 *euro* (viens simts astoņdesmit seši euro) mēnesī, bet ne mazāk, kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2023.gada 2.jūnija un turpināt līdz bērna pilngadībai vai apstākļu maiņai.

Spriedumu par uzturlīdzekļu piedziņu- izpildīt nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību lietā 150,00 *euro* (viens simts piecdesmit *euro*), kas ieskaitāmi /pers. A/ kontā Nr. /konta numurs/, AS SEB banka.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu **valstij** valsts nodevu 323,92 *euro* (trīs simti divdesmit trīs *euro* un 92 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 12,71 *euro* (divpadsmit *euro* un 71 cents) apmērā.

Valsts nodevu ieskaitīt Valsts kasē, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22, bet izdevumus par paziņojumu, pieteikuma sūtīšanu- Tiesu administrācijas kontā Nr. LV51TREL2190458019000, obligāti norādot maksāšanas mērķi (ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem papildus- 21490 EKK). Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt, ka /pers. B/ var spriedumu daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu izpildīt labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā. Ja spriedums netiks izpildīts labprātīgi, piespriesto summu piedziņu veiks tiesu izpildītājs piespiedu kārtā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 6.septembrī.

Tiesnesis I.Kligačs

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU.