Lietas Nr.C29315220
Lietas arhīva Nr. C-3152-20/16
ECLI:LV:RLPT:2020:0605.C29315220.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 5.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese V.Gailīte
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2020.gada 28.maijā saņemts parādnieces /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā parādniece norāda, ka neizpildīto saistību kopējā summa, kurām ir iestājies izpildes termiņš, sastāv no SIA "Creditreform Latvija", OU AKTIVA FINANTS, SIA "GelvoraSergeļ", SIA "InCREDIT GROUP" kopējais saistību apjoms ir 9072,97 *euro*.

Parādniece norāda, ka kopš 2015.gada strādājot un rēķinoties ar to, ka ienākumi ir stabili sāka uzņemties dažādas privātā patēriņa kredītsaistības, kas pārsvarā tika izlietotas bērnu pirmās nepieciešamības preču iegādei, veselības aprūpei, kā arī privātajam patēriņam. Sākotnēji ar uzņemto saistību apmaksu nav bijušas problēmas, līdz 2019.gada vidū samazinājās ienākumi un vairs nevarēja pilnvērtīgi turpināt segt uzņemtās saistības kreditoriem.

Šobrīd parādniece strādā, saņemto darba algu vidēji 550 *euro* pēc nodokļu nomaksas, ik mēnesi par dzīvesvietu maksā 350 *euro*, pārtikas iegādei sev un bērniem izlieto 180 *euro,* līdz ar to paliek pāri vien 20 *euro*.

Parādniecei nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Maksātnespējas procesa pieteikumam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas 2015/848 noteikumi.

Uz parādnieces vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, minēto apliecina VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" izziņa.

Parādnieces skaidras naudas uzkrājumi 860 *euro* apmērā iemaksāti Maksātnespējas kontroles dienesta kontā administratora atlīdzības segšanai.

Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, nav reģistrētu kapitāldaļu, kā arī, nav laulāto kopmantas uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

Parādniece pēdējo triju gadu laikā nav apzināti sniegusi nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā par to, ka parādnieks ir izlietojis piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, parādniekam pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības, parādniekam pēdējo 5 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas un parādniekam pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, un iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Kā redzams no pieteikumam pievienotajiem maksājuma dokumentiem ir veikta iemaksa Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā divu 2020.gadā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 860 *euro* apmērā.

Parādniece pieteikumu iesniegusi, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 9072,97 *euro*.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas Nr.20/1083723 konstatējams, ka šobrīd parādniece strādā algotu darbu uzņēmumā SIA "/nosaukums/" un saņem darba ienākumi ir aptuveni 770 *euro* pirms nodokļu nomaksas.

No valsts akciju sabiedrības „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" 2020.gada 11.maija izziņas Nr.12.21/1333 konstatējams, ka parādnieces īpašumā nav nekādu transportlīdzekļu

No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas konstatējams, ka uz parādnieces vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par parādnieces saistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, parādnieces mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka parādniecei objektīvu apstākļus dēļ nav iespēju nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Līdz ar to secināms, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, ņemot vērā, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka parādniecei ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, atzīstams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu ir pamats pasludināt parādnieka fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Parādniece ir apliecinājusi, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26]pantā noteiktā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tika izraudzīta administratora amata kandidāts – Pēteris Rubenis, amata apliecības Nr.00191.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Pēteris Rubenis ir ieceļams par parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Pēteri Rubeni, amata apliecības Nr.00191, adrese: Tērbatas iela 4-11, Rīga, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese V.Gailīte