Lietas Nr. C15160417
Lietas arhīva Nr. C-1604-17/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2017.gada 24.maijā

Jelgavas tiesa tiesnese K.Konderko
izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ un /pers. C/ pieteikumu par fizisko personu maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 16.maijā Jelgavas tiesā saņemts parādnieku /pers. B/ un /pers. C/ pieteikums, kurā lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. B/ (turpmāk-parādnieks) un fiziskās personas /pers. C/ (turpmāk-parādniece) maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 12.septembrī starp parādnieku /pers. B/ un AS "DNB banka" (iepriekšējais nosaukums AS "DnB NORD Banka") tika parakstīts kredīta līgums, saskaņā ar kuru parādniekam tika izsniegts naudas aizdevums. Parādnieks ir saņēmis Zemgales apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.01095/108/2015, saskaņā ar kuru parādnieka neizpildītās parādsaistības pret AS "DNB banka" sastāda 99362,60 EUR. Norāda, ka parādniekam no 2009.gada samazinājušies ienākumi un ilgstoši nebija patstāvīgi ienākumi, tādēļ nebija iespējams segt parādsaistības.

Norāda, ka parādnieka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 106 470,89 EUR. Norāda, ka parādniekam ir neizpildītas parādsaistības pret

AS "DNB banka" 99362,60 EUR saskaņā ar Zemgales apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.01095/108/2015.

AS "DNB banka" 6908,77 EUR saskaņā ar Zemgales apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.01403/108/2015.

Latvijas valsti 138,47 EUR saskaņā ar Zemgales apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.00080/108/2013.

Latvijas valsti 61,05 EUR saskaņā ar Zemgales apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.00079/108/2013.

Norāda, ka parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Norāda, ka parādniekam pieder 1/14 domājamā daļa /adrese/ un 1699/828072 domājamās daļas /adrese/. Parādniekam nepieder transportlīdzekļi un kapitāla daļas uzņēmumos, nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādnieks sastāv laulībā, laulības līgums nav noslēgts, parādniekam uztura līgumi nav noslēgti.

Parādnieks ir iemaksājis maksātnespējas procesa depozītu 760 EUR, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta 2.daļā minētajai administratora atalgojumam.

Norāda, ka uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo parādniekam pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 12.septembrī starp parādnieci /pers. C/ un AS "DNB banka" (iepriekšējais nosaukums AS "DnB NORD Banka") tika parakstīts galvojuma līgums, saskaņā ar kuru parādniece galvoja par parādnieka uzņemtajām parādsaistībām.

Norāda, ka parādniece 2014.gada 12.jūnijā saņēmusi AS "DNB banka" paziņojumu par pirmstermiņa samaksas pieprasījumu un pirmstiesas brīdinājumu, saskaņā ar kuru parādnieces neizpildītās parādsaistības sastāda 117948,58 EUR. Norāda, ka aizņēmējam (laulātajam) /pers. B/ no 2009.gada samazinājās ienākumi un ilgstoši nebija patstāvīgi ienākumi un arī parādniecei no 2010.gada samazinājās ienākumi, līdz ar to nebija iespējas segt ikmēneša kredīta maksājumus kreditoram pilnā apmērā, un kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu. Šie apstākļi ir par pamatu finansiālām problēmām. norāda, ka parādniecei nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā. Parādniecei nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi un kapitāla daļas uzņēmumos, nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādniece sastāv laulībā, laulības līgums nav noslēgts, uztura līgumi nav noslēgti. Uz parādnieci nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo parādniecei pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta l.daļas l.punktu un 2.daļu, 131.pantu, 133.panta pirmās daļas l.punktu un 3.punktu.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2017.gada 17.maija lēmumu pieņemts izskatīšanai maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta fizisko personu /pers. B/ un /pers. C/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Pieteikumam pievienotās Dzīvesvietas deklarēšanas izziņas apstiprina, ka /pers. C/ dzīvesvietu /adrese/, deklarējusi 2016.gada 21.septembrī, savukārt /pers. B/ dzīvesvietu /adrese/ deklarējis 2016.gada 26.septembrī (lietas lapa 13,14).

Pieteikumam pievienotā laulības apliecība apliecina, ka parādnieki ir laulātie (lietas lapa 34).

Tiesa atzīst, ka pieteicēji atbilst Maksātnespējas likuma 131.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem, līdz ar ko, viņi atbilstoši Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam, ir tiesīgi sniegt kopīgu pieteikumu.

Izvērtējot pieteikuma iesniedzējus kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektus, tiesa atzīst, ka parādnieks /pers. B/ atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam, jo ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmuma dienesta 2017.gada 3.maija izziņu (lietas lapa 33) pierādīts, ka pieteicējs 1998.gada 4.maijā stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā un nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs un guvis ienākumus Latvijas Republikā, līdz ar to atzīstams par nodokļu maksātāja subjektu. Minētais atbilst likuma „Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju. Parādniece /pers.C/ atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam, jo ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmuma dienesta 2017.gada 27.aprīļa izziņu (lietas lapa 32) pierādīts, ka pieteicēja 2000.gada 1.jūnijā stājusies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā un nav reģistrējusies kā saimnieciskās darbības veicēja un gūst ienākumus Latvijas Republikā, līdz ar to atzīstama par nodokļu maksātāja subjektu. Minētais atbilst likuma „Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekam, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar maksātnespējas likuma 129.panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 EUR.

Ar Zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.01095/108/2015 (lietas lapa 15) apstiprinās, ka parādnieka kreditoram AS "DNB banka" izdots izpildu raksts un parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem ir 99362,60 EUR.

Ar Zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.01413/108/2015 (lietas lapa 16) apstiprinās, ka parādnieka kreditoram AS "DNB banka" izdots izpildu raksts un parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem ir 6908,77 EUR.

Ar Zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.00080/108/2013 (lietas lapa 17) apstiprinās, ka izdots izpildu raksts par valsts nodevas piedziņu no parādnieka par labu valstij un parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem ir 138,47 EUR.

Ar Zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 24.marta paziņojumu izpildu lietā Nr.00079/108/2013 (lietas lapa 18) apstiprinās, ka izdots izpildu raksts par valsts nodevas piedziņu no parādnieka par labu valstij un parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem ir 61,05 EUR.

AS "DNB banka" 2014.gada 12.jūnija pirmstermiņa samaksas pieprasījums un pirmstermiņa brīdinājums (lietas lapa 19) apstiprina, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības pret kreditoru AS "DNB banka" (iepriekš „DnB NORD Banka") 117948,58 EUR apmērā kā galviniecei par parādnieka 2006.gada 12.septembrī noslēgto kredīta līgumu Nr.9273/6H00. Parādnieces parādsaistības apstiprina arī Jelgavas tiesas 2015.gada 10.marta spriedums, ar kuru no parādnieka, bet neiespējamības gadījumā no parādnieces piedzīts parāds par labu AS "DNB banka".

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017.gada 15.maija izziņu apstiprinās, ka parādnieks par 2016.gadu guvis ienākumus 6564,99 EUR un par 2017.gadu 3689,56 EUR, citu ziņu par parādnieka ienākumiem nav(lietas lapa 29-31).

Ar Valsts ieņēmuma dienesta 2017.gada 15.maija izziņu apstiprinās, ka parādniece par 2016.gadu guvusi ienākumus 8936,19 EUR un par 2017.gadu 1123,23 EUR, citu ziņu par parādnieces ienākumiem nav (lietas lapa 26-28).

Zemesgrāmatu ziņas apstiprina, ka parādnieces īpašumā nav reģistrētu nekustamo īpašumu (lietas lapa 24).

Zemesgrāmatas uzziņa apstiprina, ka parādnieka īpašumā ir 1/14 domājamās daļas nekustamā īpašuma /adrese / un 1699/828072 domājamās daļas nekustamā īpašuma /adrese / (lietas lapa 25).

2017.gada 27.aprīļa CSDD izziņas apstiprina, ka uz parādnieku vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi (lietas lapa 20-21).

2017.gada 28.aprīļa Uzņēmumu reģistra izziņas apstiprina, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kurām parādnieki būtu īpašnieki, individuālie komersanti, personālsabiedrības biedri, kapitāldaļu turētāji vai dibinātāji (lietas lapa 22-23).

Izvērtējot pieteicēju norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā iesniegtajiem pierādījumiem par viņu mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka /pers. B/ un /pers. C/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz katram 5000 EUR. Tādējādi nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Parādnieki saskaņā ar maksājuma uzdevumiem AS "Swedbank" (lietas lapa 10,12) veikuši samaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā, valsts nodevas 71,14 EUR samaksu, kā arī veikuši ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 4,70 EUR samaksu (lietas lapa 11).

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme un parādnieki atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, parādnieki veikuši iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā noteiktā apmērā un nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. B/ un /pers. C/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19.pants nosaka, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa likumā noteiktajā kārtībā.

2017.gada 19.maijā Jelgavas tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. B/ un /pers. C/ fizisko personu maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Ģirts Salmiņš, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00571, adrese – /adrese/ (lietas lapa 38).

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Ģirts Salmiņš ir ieceļams par administratoru /pers. B/ un /pers. C/ fizisko personu maksātnespējas procesā.

Tiesai nav pamata apšaubīt parādnieku norādīto, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Savienības Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130., 131., 133.pantu,

Nosprieda

Pasludināt /pers B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, fizisko personu maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā sertificētu administratoru Ģirtu Salmiņu, sertifikāta Nr.00571, adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese K.Konderko