Lietas arhīva Nr. K68-0786-21/2
ECLI:LV:RPPT:2021:0914.11520058221.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā
2021. gada 14.septembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese Gunta Sokolova,
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesai iesniegto Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurora Aleksandra Miļuhina un apsūdzētā /pers. A/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kas noslēgta 2021.gada 24.augustā, tiesa

konstatēja:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, un proti:

2021.gada 20.augustā ap plkst.15.30 /pers. A/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas) un atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli VW SHARAN, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Rīgā pa Jāņa Čakstes gatvi no Ziepniekkalna ielas puses Dienvidu tilta virzienā un pirms tilta apturēja vadīto transportlīdzekli.

/pers. A/ izelpojamā gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 3,68 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un proti:

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 17.janvāra spriedumu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīts ar naudas sodu minimālo mēneša algu apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2019.gada 29.janvārī.

Izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, neizciestā soda laikā /pers. A/ apzināti, ar tiešu nodomu 2021.gada 20.augustā ap plkst. 15.30, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli VW SHARAN, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Rīgā pa Jāņa Čakstes gatvi no Ziepniekkalna ielas puses Dienvidu tilta virzienā un pirms tilta apturēja vadīto transportlīdzekli.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

2021.gada 24.augustā, sastādot vienošanās protokolu, prokurors Aleksandrs Miļuhins vienojies ar apsūdzēto, ka apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam, kvalifikācijai un soda veidam un mēram, un tam, ka, ņemot vērā to, ka konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu- vaļsirdīga vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana abos noziedzīgajos nodarījumos, ka ir konstatēts atbildību pastiprinošs apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu – recidīvs (noziedzīgajā nodarījumā, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas), un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu – noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē (noziedzīgajā nodarījumā, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas), prokurors lūgs piespriest apsūdzētajam par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu piespiedu darbu uz 180 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem un par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu piespiedu darbu uz 180 stundām.

Vienošanās paredz, ka galīgais sods – īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 dienām, piespiedu darbs 280 stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem un 2 mēnešiem – tiek noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, pilnībā pievienojot sodu un daļēji pievienojot papildsodu, kas nav izciesti pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 17.janvāra sprieduma un pēc 2019.gada 30.aprīļa lēmuma krimināllietā Nr.11520072718.

Apsūdzētais ir saņēmis vienošanās protokola kopiju uzreiz pēc tās noslēgšanas.

2021.gada 25.augustā tiesa nosūtīja prokuroram un apsūdzētajam lēmuma norakstu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesībām pieteikt noraidījumu un iebilst pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Līdz 2021.gada 7.oktobrim tiesā nav saņemts noraidījums vai iebildumi pret to, ka lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir apstiprināma prokurora un apsūdzētā vienošanās par vainas atzīšanu un sodu un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Lietas materiālu pārbaudes gaitā tiesa atzīst, ka vienošanās slēgšanā ir ievērotas Kriminālprocesa likuma 38.nodaļas prasības- ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai un vienošanās procesa piemērošanai. Apsūdzētajam ir izskaidrotas viņa tiesības vienošanās procesā. Vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām.

Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, un papildsodu- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem.

Krimināllikuma 312.panta otrās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Novērtējusi soda veidu, par ko vienojušies prokurors un apsūdzētais, tiesa atzīst, ka soda noteikšanā Krimināllikuma 46.panta prasības ir ievērotas. Prokurors ir ņēmis vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, vainīgā personību un to, ka tika izdarīti mazāk smagi noziedzīgi nodarījumi.

Nosakot soda mēru, prokurors ir ņēmis vērā atbildību mīkstinošo un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa, novērtējusi izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, atzīst, ka piespiedu darbs ir soda veids, kas var sasniegt soda mērķi.

Soda mērs- piespiedu darbs 180 stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un piespiedu darbs 180 stundas par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, ir atbilstošs sods, ievērojot vienu atbildību pastiprinošu un vienu mīkstinošu apstākli.

Apsūdzētais notiesāts 2019.gada 17.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar naudas sodu 5 Latvijas Republikā noteikto minimālo mēneša algu apmērā, tas ir ar naudas sodu 2150 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2019.gada 29.janvārī.

Apsūdzētajam 2019.gada 30.aprīlī ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu naudas sods 2150 euro aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām. Lēmums stājies spēkā 2019.gada 7.jūnijā.

Īslaicīgā brīvības atņemšana nav izciesta.

Uz 2021.gada 14.septembri nav izciests tiesību ierobežošanas sods-4 mēneši 14 dienas.

Krimināllikuma 51.panta pirmā daļa paredz, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

Krimināllikuma 51.panta panta pirmās prim daļas 2.punkts paredz, ka, nosakot sodu pēc vairākiem spriedumiem, sodam pievieno ne mazāk kā vienu trešdaļu no neizciestā soda, ja ir konstatēts noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Tā kā ir konstatēts recidīvs, sodam ir jāpievieno ne mazāk kā viena trešdaļa (1 mēnesis 14 dienas) no neizciestā soda.

Daļēji pievienojot neizciesto sodu 2 mēnešu apmērā, galīgais sods, par ko vienojies prokurors ar apsūdzēto, nav atzīstams par nesamērīgi bargu, jo pievienota tiek mazāk kā puse no neizciestā soda.

Ievērojot minēto, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnībā pievienojams neizciestais sods un daļēji pievienojams neizciestais papildsods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 17.janvāra sprieduma un 2019.gada 30.aprīļa lēmuma krimināllietā Nr. 11520072718, un galīgais sods nosakāms: īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 dienām, piespiedu darbs uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 2 mēnešiem.

Šajā kriminālprocesā apsūdzētais tika aizturēts 2021.gada 20.augustā plkst.17.22. un atbrīvots 2021.gada 21.augustā plkst.12.40- vienu dienu (lietas lapas 25, 28).

Ievērojot minēto, tiesa atbilstoši Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem ieskaita piespiedu darbā kā izciestu aizturēšanu un atzīst, ka apsūdzētais ir izcietis 8 piespiedu darba stundas.

2021.gada 21.augustā apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis –aizliegums izbraukt no valsts (lietas lapa 31).

Drošības līdzeklis atceļams ar sprieduma spēkā stāšanos.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, izdarīšanā.

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, izdarīšanā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā 2021.gada 24.augusta vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un sodīt /pers. A/:

-pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 180 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem,

-pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 180 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnībā pievienot sodu un daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 17.janvāra sprieduma un 2019.gada 30.aprīļa lēmuma krimināllietā Nr. 11520072718, un galīgo sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām, piespiedu darbu uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 2 mēnešiem.

Ieskaitīt piespiedu darbā kā izciestu aizturēšanu no 2021.gada 20.augusta plkst. 17.22 līdz 2021.gada 21.augusta plkst. 12.40, un atzīt, ka /pers. A/ ir izcietis 8 piespiedu darba stundas.

Drošības līdzekli- aizliegumu izbraukt no valsts - atcelt ar sprieduma spēkā stāšanos.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors un apsūdzētais 10 dienu laikā no 2021.gada 14.septembra var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Ja lietā tiek sagatavots pilnais spriedums, to var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena ir 2021.gada 7.oktobrī.

Tiesnese (personiskais paraksts) G. Sokolova