Lietas Nr. C20197416
Lietas arhīva Nr. C-1974-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2016.gada 16.decembrī

Liepājas tiesa,
tiesnese L.Vīksna
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA„Creditreform Latvijā„ maza apmērā prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesa
konstatēja:

Prasītājs SIA „Creditreform Latvijā" 2016.gada 10.jūnijā cēlis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs 2015.gada 29.aprīlī prasītāja mājas lapā www.totem.lv , aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt līguma Nr.9610 noteikumiem (līguma speciālie noteikumi Nr.1825), apstiprināja reģistrāciju un no sava norēķinu konta uz prasītāja norēķinu kontu, veica reģistrācijas maksājumu EUR 0,01 apmērā.

Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka aizdevējs SIA„Totem Finansu Sistēma„ izsniedz atbildētājam aizdevumu EUR 1000,00 apmērā, atbildētājs apņemas atmaksāt prasītājam piešķirto aizdevumu un aizdevuma izsniegšanas/lietošanas komisiju EUR 430,00, kopā EUR 1430,00, līdz 2016.gada 12.janvārim.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav izpildījis ar līgumu uzņemtās saistības, nav veicis nevienu maksājumu, saskaņā ar līguma 1.3., 4.2., 4.4., 4.4.1 punktu un speciālo noteikumu 4.punktu ir aprēķināti nokavējuma procenti 1% apmērā par katru nokavēto maksājuma dienu. Nokavējuma procenti aprēķināti par periodu no 2015.gada 30.oktobra līdz 2016.gada 6.februārim par 100 kavējuma dienām EUR 1000,00 apmērā.

2015.gada 26.februārī starp prasītāju un SIA„Totem Finansu Sistēma", tika noslēgts cesijas līgums Nr.C-2602/15 ar kuru SIA„Totem Finansu Sistēma" cedēja prasītājam visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma Nr. 9610.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 2430,00, kas sastāv no pamatparāda EUR 1430,00, nokavējuma procentiem EUR 1000,00, un visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1652., 1661., 1753., 1756., 1757., 1934., 1943., 1946.pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmajai daļai atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojums nav sniedzis. Saskaņā ar 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta nozīmēta skatīšanai rakstveida procesā, par ko pusēm paziņots nosūtot paziņojumu par sprieduma saņemšanu tiesas kancelejā.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Starp SIA „Totem Finansu Sietēma" un prasītāju 2015.gada 26.februārī tika noslēgts cesijas līgums Nr.C2602/15, saskaņā ar kuru SIA „ Totem Finansu Sistēma" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no augstāk minētā aizdevuma līguma, prasītājam. Prasītājs no cesijas līguma noslēgšanas brīža var darboties ar
kreditora tiesībām. Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka prasītājam ir prasījuma tiesības
pret atbildētāju.

Civillikuma 1511.pantā noteikts, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Atbilstoši Civillikuma 1401.pantam, līgums šaurākā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanās pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību.

Aizdevuma līguma noteikumu 2.sadaļā noteikts, ka, lai saņemtu no aidevēja kredītu, kredīta ņēmējam ir jāveic sekojošas darbības- reģistrācijas formā jānorāda savus datus atbilstoši noteikumiem un pēc iepazīšanās ar līgumu jāapliecina, ka kredīta ņēmējs ir iepazinies un piekrīt kredītlīguma Vispārējiem noteikumiem. Atbilstoši 2.6 punktam, kredīta ņēmējam ir jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums, ko drīkst veikt tikai no kredīta ņēmēja personiskā konta, kurā vēlas saņemt kredītu.

Noteikumu 3.2. punktā paredzēts, ka klients, veicot reģistrācijas maksājumu, apstiprina reģistrāciju. Pēc reģistrācijas kredīta ņēmējs izvēlas kredīta nosacījumus, atzīmējot vēlamos kredīta nosacījumus prasītāja interneta mājas lapā vai nosūtot tos prasītājam īsziņas veidā.

Klienta profila izdruka apliecina, ka atbildētājs SIA„Totem Finansu Sistēma„ mājas lapā ir aizpildījis reģistrācijas formu aizdevuma pieprasīšanai, norādot savu vārdu, uzvārdu, personas kodu un bankas konta numuru. Maksājumu uzdevums apliecina, ka atbildētājs apliecinājis līguma noteikumus un no atbildētāja konta ir saņemts reģistrācijas maksājums EUR 0,01 apjomā, pielikums, apliecina, ka aidevējs izsniedza atbildētājam aizdevumu EUR 1000,00, nosakot aizdevuma atmaksas termiņu 2015.gada 29.oktobris. 2015.gada 29.aprīļa maksājuma uzdevums Nr.67 apliecina, ka aizdevējs atbilstoši līguma noteikumiem pārskaitījis uz atbildētāja kontu EUR 1000,00.

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izsildīt apsolīto.

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, starp pusēm izveidojušās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm radušās tiesības un pienākumi.

Atbildētājs uzņemtās saistības nav pildījis, nav veicis aizdevumu summas EUR 1000,00 un piešķirtās komisijas par aizdevuma izsniegšanu un lietošanu EUR 430,00 atmaksu. Tiesa nav ieguvusi pierādījumus ka saistība būtu izpildīta.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasītājs lūdzis piedzīt nokavējuma procentus EUR 1000,00 apmērā, atbilstoši Civillikuma 1763.panta noteikumiem (par 100 kavējuma dienām no 2015.gada 30.oktobra līdz 2016.gada 6.februārim).

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu. Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Tiesai nav pamata uzskatīt, ka procentu likme, tās noteiktā aprēķina ziņā nebūtu pamatota. Puses vienojušās par šādu procentu likmi, un tā ir apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta, Civillikuma 1765.pantam, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši minētajam par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 331,94 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, pavisam kopā EUR 336,64.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ņemot vērā minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 34., 35., 37., 39., 41., 195., 204.[1] panta, 250.[27] panta tiesa nosprieda:

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Creditreform Latvijā", vienotais reģistrācijas Nr. 40003255604, pamatparādu EUR 1430,00, nokavējuma procentus par periodu no 2015.gada 30.oktobra līdz 2016.gda 6.februārim EUR 1000,00, kopā EUR 2430,00 un tiesas izdevumus EUR 336,64, pavisam kopā EUR 2766,64 (divi tūkstoši septiņi simti sešdesmit seši *euro* un sešdesmit četri centi) nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi iemaksājami SIA „Creditreform Latvijā" kontā AS „Swedbank", konta Nr. LV78HABA0551008299582.

Atzīt SIA „Crditreform Latvijā" tiesības saņemt 6**%** (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt minēto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L.Vīksna