Lietas Nr. C40096315
Lietas arhīva Nr. C-0963-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I.Ķiploks,
ar tiesas sēdes sekretāri S.Dzirko,
piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. C/,

2015.gada 15.septembrī, izskatot atklātā tiesas sēdē AS DNB banka prasību pret /pers. D/ un /pers. E/ par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 5.maijā prasītāja AS DNB banka cēlusi tiesā prasību pret /pers. D/ un /pers. E/ par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu.

[1]

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja AS „NORD/LB Latvija" (pēc nosaukuma maiņas AS DNB banka) saskaņā ar 2006.gada 30.marta Kredīta līgumu izsniegusi atbildētājam /pers. D/ kredītu 14 000 latus līdz 2031.gada 29.martam. 2006.gada 21.novembrī noslēgti Grozījumi Nr.1 Kredīta līgumā un 2007.gada 31.maijā Grozījumi Nr.2 Kredīta līgumā, saskaņā ar kuriem kopējais izsniegtais kredīts sastāda 32 687,69 *euro*.

No Kredīta līguma izrietošo saistību nodrošināšanai starp banku un atbildētāju 2006.gada 30.martā noslēgts Ķīlas līgums ar Grozījumiem Nr.1 un Grozījumiem Nr.2.

2006.gada 30.martā noslēgts galvojuma līgums starp banku un /pers. E/. Galvotāja parakstījusi arī Kredīta līguma Grozījumus Nr.1 un Nr.2, apliecinot, ka piekrīt to noteikumiem un pamatkredīta palielinājumam.

Atbildētājs kavē pamatsummas maksājumus no 2014.gada 12.februāra. Uz prasības sastādīšanas dienu atbildētājs ir veicis saņemtā kredīta atmaksu 5 211,91 *euro* apmērā, līdz ar to pamatsummas parāds ir 27 475,78 *euro*. Ņemot vērā minēto, prasītāja vienpusēji atkāpās no Kredīta līguma ar 2014.gada 19.augustu par to paziņojot atbildētājam un galvotājai.

Saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem par laika periodu no 2014.gada 12.februāra līdz 2014.gada 18.augustam aprēķināts līgumsods 302,47 *euro*, kavētie līgumiskie procenti par šo laika periodu ir 259,46 *euro*.

Lūdz piedzīt no atbildētāja kopējo parādu, samaksātos tiesas izdevumus un noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatsummas līdz sprieduma izpildei. Piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētāja lūdz piedziņu vērst pret galvotāju.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 5., 1278., 1280., 1286., 1309., 1319., 1587., 1589., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1754., 1755., 1756., 1757., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu, 1746.panta pirmo daļu.

[2]

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis lūdza prasību apmierināt.

Atbildētājs un galvotāja uz tiesas sēdi nav ieradušies.

Tiesā saņemti galvotājas rakstveida paskaidrojumi un iesniegums (lietas 55., 58.lapa), kuros

norādīts, ka prasību atzīst un lūdz lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis. No lietas materiāliem redzams, ka prasības pieteikums un tiesas pavēste nosūtīta uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var skatīt bez atbildētāja un galvotājas klātbūtnes.

[3]

Tiesa, noklausījusies prasītājas pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4]

[4.1] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietai pievienotā 2006.gada 30.marta Kredīta līguma Nr.2724/6H02 redzams, ka AS „NORD/LB Latvija" (pēc nosaukuma maiņas AS DNB banka, lietas 51.lapa) izsniegusi atbildētājam kredītu 14 000 latus (lietas 10.-12.lapa). Kredīta mērķis: nekustamā īpašuma – dzīvokļa īpašuma Nr.31, /adrese/, iegādei.

Ar 2006.gada 21.novembra Kredīta līguma Grozījumiem Nr.1 izsniegts papildus kredīts 4 980,05 *euro*, ar 2007.gada 31.maija Grozījumiem Nr.2 papildus izsniegti 7100 *euro*. Šādos apstākļos kopējā izsniegtā kredīta summa sastāda 32 687,69 *euro*. Prasītāja saistības izpildījusi, ko apliecina lietai pievienotie operāciju orderi (lietas 19.lapa).

Saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem kredīts atbildētājam jāatmaksā saskaņā ar maksājumu grafiku, sākot no 2006.gada 8.decembra līdz 2031.gada 29.martam.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs Kredīta līguma saistības nav pildījis. No lietai pievienotā parāda pamatsummas aprēķina redzams, ka uz 2014.gada 13.novembri nesamaksātā kredīta pamatsumma ir 27 475,78 *euro*. Pēdējais maksājums veikts 2014.gada 14.janvārī (lietas 22.-24.lapa).

[4.2] Kredīta līguma saistību izpilde nodrošināta ar 2006.gada 30.marta Ķīlas līgumu Nr.2724/6H02-1 un tā grozījumiem (lietas 15., 16., 17.lapa), saskaņā ar kuru atbildētājs ieķīlā prasītājai nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu Nr.31, kas atrodas /adrese/.

[4.3] Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Kredīta līgumā un tā grozījumos noteikta mainīgā procentu likme. Tiesa konstatē, ka līgumisko procentu parāds uz 2014.gada 18.augustu sastāda 259,46 *euro* (lietas 25.-32.lapa).

[4.4] Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717. pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Minētā likuma 1720.pants paredz, ka kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

Kredīta līguma 10.5.punktā puses vienojušās, ka banka var pieprasīt visu neatmaksāto kredīta summu un citas līgumā noteiktās maksājuma saistības, ja kredītņēmējs ilgāk par 30 dienām neveic vai neveic pilnā apmērā maksājumus saskaņā ar grafiku. Kredīta līguma 10.1.punkts paredz maksāt līgumsodu 0,3% apmērā no nokavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu.

Prasītāja par laika periodu no 2014.gada 12.februāra līdz 2014.gada 18.augustam aprēķinājusi līgumsodu 302,47 *euro*. Tiesa atzīst, ka līgumsoda apmērs ir samērīgs un tā piedziņa ir pamatota.

[4.5] No lietai pievienotā pirmstiesas brīdinājuma redzams, ka prasītāja paziņojusi par vienpusēju atkāpšanos no Kredīta līguma un pieprasījusi samaksāt kredīta pamatsummu 27 475,78 *euro*, līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu 250,72 *euro* un līgumsodu 302,47 *euro* (lietas 42.lapa). Pierādījumu par parāda samaksu tiesai nav iesniegti.

[4.6] Atbilstoši Civillikuma 1692.pantam galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Atbilstoši Civillikuma 1702.panta otrajai daļai galvotāja /pers. E/ 2006.gada 30.martā, parakstot Galvojuma līgumu Nr.2724/6H02-2 (lietas 18.lapa), uzņēmusies pienākumu atbildēt bankai par maksājumu saistību pienācīgu izpildi, kas izriet no Kredīta līguma un visiem tā grozījumiem, kas noslēgts starp banku un /pers. D/.

Šādos apstākļos apmierināms prasītājas lūgums un piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētāja parāds piedzenams no galvotājas.

[5]

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva par prasības celšanu tiesā 1188,58 *euro* un 7,83 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam atzīstamas prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās kredīta pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1.pantu dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

[6]

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1692., 1702., 1753., 1756., 1765., 1943., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 97., 193., 195., $204.^1$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt AS DNB banka prasību.

Piedzīt no /pers. D/ (personas kods /personas kods/) par labu AS DNB banka (reģ.Nr.40003024725) no 2006.gada 30.marta Kredīta līguma Nr.2724/6H02, 2006.gada 21.novembra Grozījumiem Nr.1 Kredīta līgumā Nr.2724/6H02 un 2007.gada 31.maija Grozījumiem Nr.2 Kredīta līgumā Nr.2724/6H02 izrietošo parādu 28 028,97 *euro*, ko veido kredīta pamatsumma 27 475,78 *euro*, līgumiskie procenti par kredīta izmantošanu no 2014.gada 12.februāra līdz 2014.gada 18.augustam 250,72 *euro* un līgumsods 302,47 *euro,* un 1196,41 *euro* tiesas izdevumus, kopā 29 225,38 *euro* (divdesmit deviņi tūkstoši divi simti divdesmit pieci *euro* un 38 centi), bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. E/ (personas kods /personas kods/).

Ieskaitīt naudas līdzekļus AS DNB banka EUR kontā Nr.LV67RIKO0007920000011 vai USD kontā LV82RIKO0007910000011.

Noteikt AS DNB banka tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās kredīta pamatsummas 27 475,78 *euro* (divdesmit septiņi tūkstoši četri simti septiņdesmit pieci *euro* un 78 centi), nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks