Krimināllietas Nr. 1180126402

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2013.gada 6.novembrī

Daugavpils tiesas tiesnesis J.Kokins

ar tiesas sēdes sekretāri V.Saveļjevu,

piedaloties prokuroriem J.Gurevičai un I.Kožemjakinam,

advokātiem R.Jurevičai, V.Kudiņam, V.Kepentei un A.Sevastjanovai,

ar tulci G.Jurlovu,

izskatījis atklātā tiesas sēdē Daugavpils tiesas telpās krimināllietu

/pers. J/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā paredzētu Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā un176.panta otrajā daļā;

/pers. K/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā paredzētu Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā un 176.panta otrajā daļā;

/pers. L/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā,

konstatēja:

tiesas sēdē apsūdzētais /pers. J/, aizstāvji A.Sevastjanova un R.Jureviča, prokurori J.Gureviča un I.Kožemjakins, apliecināja starp viņiem 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos par to, ka: /pers. J/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš personu grupā tīši nodarīja smagus miesas bojājumus, kuri bīstami dzīvībai un vainīgo neuzmanības dēļ bija par iemeslu cietušā nāvei;

tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/, aizstāve V.Kepente, prokurori J.Gureviča un I.Kožemjakins, apliecināja starp viņiem 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos par to, ka: /pers. K/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš personu grupā tīši nodarīja smagus miesas bojājumus, kuri bīstami dzīvībai un vainīgo neuzmanības dēļ bija par iemeslu cietušā nāvei;

tiesas sēdē apsūdzētā /pers. L/, aizstāvis V.Kudiņš, prokurori J.Gureviča un I.Kožemjakins, apliecināja starp viņiem 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos par to, ka: /pers. L/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņa personu grupā tīši nodarīja smagus miesas bojājumus, kuri bīstami dzīvībai un vainīgo neuzmanības dēļ bija par iemeslu cietušā nāvei sekojošos apstākļos:

/pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ 2002.gada 10.oktobrī, laika periodā no plkst.17.00 līdz 19.00, visi būdami alkohola ietekmē, /pers. N/ dzīvoklī /adrese/, uz naidīgu attiecību pamata, kas radās kopīgas alkohola lietošanas laikā, piekāva /pers. N/.

Pie tam, /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ kopīgi tīši izdarīja katrs ne mazāk kā četrus, bet pavisam ne mazāk kā 12 sitienus ar dūrēm un kājām /pers. N/ pa galvu un ķermeni, nodarot cietušajam sekojošus miesas bojājumus:

- ekstremitāšu apvidū – kreisā elkoņa nobrāzumu, kreisā ceļgala un labā apakšstilba priekšpuses vidējās trešdaļas asinsizplūdumu, kuri pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas neizraisīja īslaicīgu veselības traucējumu uz laiku virs 6 dienām;

- krūšu kurvja apvidū – 5.-10.ribu lūzumu kreisajā pusē pa priekšējo paduses līniju, 11.ribas lūzumu labajā pusē pa piemugurkaula līniju, kuri pieskaitāmi vidējas smaguma pakāpes miesas bojājumiem, kas izraisīja ilgstošu veselības traucējumu uz laiku virs 21 dienas;

- galvas apvidū – asinsizplūdumus labās un kreisās acs apkārtnē, nobrāzumu pieres labajā pusē, daudzus sīkus sejas skrāpējumus, asinsizplūdumu un daudzas sistas brūcītes virslūpas un apakšlūpas gļotādā, kuri pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas neizraisa īslaicīgu veselības traucējumu uz laiku virs 6 dienām: kā arī, plašu visaptverošu asinsizplūdumu galvas ādas un muskuļu lēvera iekšpusē, difūzu asinsizplūdumu zem cietā un mīkstā galvas smadzeņu apvalka un galvas smadzeņu vēderiņos, kuri pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai, un šajā gadījumā izraisīja /pers. N/ nāvi, kura iestājās 2002.gada 11.oktobrī ap plkst.7.00-8.00 no rīta.

Tas ir, /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. J/, aizstāvji A.Sevastjanova un R.Jureviča, prokurori J.Gureviča un I.Kožemjakins, apliecināja starp viņiem 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos par to, ka /pers. J/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, pielietojot vardarbību un vardarbības piedraudējumu (laupīšana);

tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/, aizstāve V.Kepente, prokurori J.Gureviča un I.Kožemjakins, apliecināja starp viņiem 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos par to, ka /pers. K/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, pielietojot vardarbību un vardarbības piedraudējumu (laupīšana) sekojošos apstākļos:

/pers. J/ un /pers. K/ 2008.gada 25.jūlijā ap plkst. 04.00, abi atrodoties alkohola reibumā, svešas kustamas mantas nolaupīšanas nolūkā, ar vardarbību un vardarbības piedraudējumu, ņemot vērā iepriekš sasniegto vienošanos savā starpā par laupīšanas uzbrukuma izdarīšanu /pers. O/, atrodoties ezera Gubišče krastā aptuveni 150 metru attālumā no „KSP" ēkas Daugavpilī, Smilšu iela 90, kopīgi uzbruka /pers. O/.

Pie tam, /pers. K/, izpildot iepriekš sasniegto vienošanos ar /pers. J/ par laupīšanas uzbrukuma izdarīšanu, pieprasīja no /pers. O/ atdot mantu. Kad /pers. O/ atbildēja ar atteikumu, /pers. K/ ar dūri iesita /pers. O/ pa seju, no kā pēdējais nokrita. Savukārt /pers. J/, izpildot iepriekš sasniegto vienošanos ar /pers. K/, uzbruka cietušajam un kopā ar /pers. K/ izdarīja daudzus sitienus katrs (precīzu skaitu pirmstiesas izmeklēšanas gaitā noskaidrot nebija iespējams) ar rokām un kājām /pers. O/ pa ķermeni. Pēc tam, /pers. K/ un /pers. J/ piespieda pie zemes /pers. O/, bet /pers. J/ svešas kustamas mantas nolaupīšanas nolūkā pārmeklēja /pers. O/ apģērba kabatas un ar /pers. K/ cietušo iegrūda ezerā. Kad /pers. O/ turpināja aktīvu pretošanos, /pers. J/ nolūkā nolaupīt naudu Ls 100 kopsummā, ar stikla lausku vairākas reizes (precīzs skaits pirmstiesas izmeklēšanas gaitā noskaidrots netika) sagrieza /pers. O/ roku, nodarot viņam fiziskas sāpes, taču savu noziedzīgo nodomu pabeigt līdz galam nespēja no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo /pers. O/ izrādīja aktīvu pretošanos. Tad /pers. K/ ar rokām sažņaudza /pers. O/ kaklu, nodarot tam fiziskas sāpes, bet /pers. J/ nolaupīja no cietušā mobilo telefonu „Nokia" ar SIM karti kopējā vērtībā Ls 43.

Laupīšanas uzbrukumā /pers. J/ un /pers. K/ nodarīja /pers. O/ sekojošus miesas bojājumus: deguna kaula lūzumu, labā vaiga hematomu, labās acs sasitumu ar subkonjuktiviālu asinsizplūdumu, labā apakšdelma grieztu-plēstu brūci ar muskuļu pirkstu ekstensoro bojājumu, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisīja veselības traucējumus uz laiku no 7 līdz 21 dienai.

Tas ir, /pers. J/ un /pers. O/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē prokurori lūdza atzīt par vainīgu /pers. J/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu par:

- noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013.) – brīvības atņemšanu uz 3 gadiem bez policijas kontroles;

- noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013.) - brīvības atņemšanu uz 3 gadiem bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. J/ noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus - brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu.

Tiesas sēdē prokurori lūdza atzīt par vainīgu /pers. K/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu par:

- noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013.) – brīvības atņemšanu uz 3 gadiem bez policijas kontroles;

- noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013.) - brīvības atņemšanu uz 3 gadiem bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. K/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu.

Tiesas sēdē prokurori lūdza atzīt par vainīgu /pers. L/ un piemērot apsūdzētajai vienošanās protokolā panākto sodu par noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013.) – brīvības atņemšanu uz 3 gadiem bez policijas kontroles.

Vadoties no Krimināllikuma 55.panta pirmās un trešās daļas /pers. L/ vienošanās panākto sodu uzskatīt par nosacītu un sodu

neizpildīt, ja notiesātā 3 gadu laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos un kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas 2.punktu /pers. L/ uzlikt par pienākumu nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas.

Apsūdzētie /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ noslēgtajā vienošanās arī piekrīt, ka no viņiem solidāri ir piedzenama kompensācija cietušajam /pers. P/ Ls 350 apmērā.

Tiesa, uzklausot procesā iesaistīto personu: apsūdzēto /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/, viņu aizstāvju R.Jurevičas, V.Kudiņa, V.Kepentes un /aizstāvis A/ viedokļus, prokuroru slēdzienus, un izpētot piestādītos krimināllietas materiālus uzskata, ka nav šaubu par apsūdzēto vainu, vienošanās procesa normas ir ievērotas, prokuroru izraudzītais sods ir likumīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka prokurori ir ņēmuši vērā apsūdzēto /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ izdarīto noziedzīgo nodarījuma raksturu, to smagumu, izdarīšanas apstākļus, apsūdzēto personības, atbildību pastiprinošus un atbildību mīkstinošus apstākļus. To, ka no inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīža ir pagājis ilgs laiks, sakarā ar ko, ir pamats vadīties no Krimināllikuma 49.^{1} panta (Soda noteikšana, ja nav ievērotas tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā) pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem, kā arī, sodu politikas dekriminalizāciju ar 2013.gada 1.aprīli stājušos spēkā grozījumiem Krimināllikumā.

Ņemot vērā iepriekš minēto tiesa uzskata, ka vienošanās ir pamatota un tāpēc apstiprināma.

Apstiprinot vienošanos drošības līdzeklis /pers. J/ jāgroza no drošības naudas uz apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē pēc sprieduma pasludināšanas un soda termiņu skaitot no 2013.gada 6.novembra. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa nepasliktinot apsūdzētā /pers. J/ stāvokli, ieskaita piespriestajā sodā viņa atrašanās apcietinājumā laiku no 2002.gada 12.oktobra līdz 2002.gada 15.novembrim, no 2007.gada 5.novembra līdz 2008.gada 21.februārim, no 2008.gada 11.augusta līdz 2008.gada 23.decembrim, kā arī atrašanās laiku ārstniecības iestādē ekspertīzes izdarīšanai no 2003.gada 28.marta līdz 2003.gada 16.aprīlim.

Apstiprinot vienošanos drošības līdzeklis /pers. K/jāgroza no policijas uzraudzības uz apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē pēc sprieduma pasludināšanas un soda termiņu skaitot no 2013.gada 6.novembra. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa nepasliktinot apsūdzētā /pers. K/ stāvokli, ieskaita piespriestajā sodā viņa atrašanās apcietinājumā laiku no 2002.gada 12.oktobra līdz 2003.gada 6.janvārim, no 2007.gada 28.septembra līdz 2007.gada 5.oktobrim, no 2007.gada 5.novembra līdz 2008.gada 21.februārim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa nepasliktinot apsūdzētās /pers. L/ stāvokli, ieskaita piespriestajā sodā viņas atrašanās apcietinājumā laiku no 2002.gada 12.oktobra līdz 2002.gada 31. oktobrim.

Lietiskos pierādījumus: /pers. J/ piederošas bikses un kurpi, /pers. K/ piederošas sporta bikses un kurpi, /pers. J/ nagu nogriezumus, /pers. O/ siekalu paraugus - iznīcināt, divas video kasetes un CD disku glabāt kopā ar lietas materiāliem.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. J/ 2013.gada 5.novembrī cietušajam /pers. P/ ir daļēji atlīdzinājis nodarīto kaitējumu Ls 117 apmērā, no apsūdzētiem /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ solidāri ir piedzenama /pers. P/ labā atlikusī kompensācija Ls 233 apmērā, kā apsūdzēto pilnīgi atzīta un pamatota ar lietas materiāliem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu procesuālie izdevumi par samaksu advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, piedzenami no apsūdzētā atbilstoši katram no apsūdzētajiem sniegtās palīdzības apjomā, tas ir, no apsūdzētā /pers. K/ par advokāta darbu pirmās instances tiesā valsts labā piedzenami Ls 335,55.

Advokāts apsūdzētajam /pers. K/ tika nodrošināts, pamatojoties uz apsūdzētā lūgumu, par valsts līdzekļiem. Apstākļi, kas būtu par pamatu apsūdzētā atbrīvošanai no samaksas vai samaksas apmēra samazināšanai iztiesāšanas laikā konstatēti netika.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.punktu, 368.pantu procesuālie izdevumi par ceļa izdevumiem Ls 10,90 apmērā piedzenami no apsūdzētajiem vienādās daļās, tas ir no /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ Ls 3,63 apmērā no katra, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā augstāk minēto un vadoties ar Kriminālprocesa likuma 543. pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. J/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā.

Apstiprināt 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos un piespriest /pers. J/ sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Atzīt /pers. J/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā.

Apstiprināt 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos un piespriest /pers. J/ sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez policijas kontroles.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. J/ pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Drošības līdzekli /pers. J/ grozīt no drošības naudas uz apcietinājumu, apcietinot tiesas zālē pēc sprieduma pasludināšanas.

2008.gada 22.decembrī Valsts kases kontā iemaksāto par /pers. J/ drošības naudu Ls 7000 (septiņu tūkstoši lati) pēc sprieduma stāšanās spēkā atdod tās devējam - /pers. S/.

Soda termiņu /pers. J/ skaitīt no 2013.gada 6.novembra.

Soda izciešanas laikā /pers. J/ ieskaitīt laiku atrašanās apcietinājumā no 2002.gada 12.oktobra līdz 2002.gada 15.novembrim, no 2007.gada 5.novembra līdz 2008.gada 21.februārim, no 2008.gada 11.augusta līdz 2008.gada 23.decembrim, kā arī atrašanās laiku ārstniecības iestādē ekspertīzes izdarīšanai no 2003.gada 28.marta līdz 2003.gada 16.aprīlim.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā.

Apstiprināt 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā.

Apstiprināt 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez policijas kontroles.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. K/ pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Drošības līdzekli /pers. K/ policijas uzraudzību grozīt uz apcietinājumu, apcietinot tiesas zālē pēc sprieduma pasludināšanas.

Soda termiņu /pers. K/ skaitīt no 2013.gada 6.novembra.

Soda izciešanas laikā /pers. K/ ieskaitīt laiku atrašanās apcietinājumā no 2002.gada 12.oktobra līdz 2003.gada 6.janvārim, no 2007.gada 28.septembra līdz 2007.gada 5.oktobrim, no 2007.gada 5.novembra līdz 2008.gada 21.februārim.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā.

Apstiprināt 2013.gada 6.novembrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem.

Vadoties no Krimināllikuma 55.panta pirmās un trešās daļas /pers. L/ piespriesto sodu uzskatīt par nosacītu un sodu neizpildīt, ja notiesātā 3 (triju) gadu laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos un kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas 2.punktu notiesātājai /pers. L/ uzlikt par pienākumu nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas.

Nosacīti notiesātās /pers. L/ pārraudzību uzdod Valsts probācijas dienestam.

Soda izciešanā /pers. L/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2002.gada 12.oktobra līdz 2002.gada 31. oktobrim

Drošības līdzekli /pers. L/ parakstu par dzīves vietas nemainīšanu atcelt līdz ar sprieduma stāšanos spēkā.

Lietiskos pierādījumus: /pers. J/ piederošas bikses un kurpi, /pers. K/ piederošas sporta bikses un kurpi, /pers. J/ nagu nogriezumus, /pers. O/ siekalu paraugus iznīcināt.

Divas video kasetes un CD disku glabāt kopā ar lietas materiāliem.

Piedzīt solidāri no /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L//pers. P/labā ar noziedzīgu nodarījumu radīto kaitējumu Ls 233 (divi simti trīsdesmit trīs lati).

Piedzīt no apsūdzētā /pers. K/ par advokāta darbu pirmās instances tiesā valsts labā Ls 335,55 (trīs simti trīsdesmit pieci lati un 55 santīmi).

Piedzīt no apsūdzētiem /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ procesuālos izdevumus Ls 3,63 (trīs lati 63 santīmi) no katra.

Noteikt /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un parakstīts Daugavpils tiesā 2013.gada 20.novembrī.

Tiesnesis J.Kokins