Lietas Nr. 132034516
Lietas arhīva Nr. 1-0345-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 29.jūnijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Viļumu
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 25.jūnijā plkst. 07.50 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors sastādīja administratīvo pārkāpumu protokolu Nr.PC208245 (turpmāk – Protokols), kurā konstatēts, ka 2016.gada 25.jūnijā plkst. 07.13 Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģ. Nr./TL numurs/, atrodoties alkohola lietošanas ietekmē, ar alkohola koncentrāciju 1,4812 promiles. Pārbaude veikta ar AlcoQuant 6020. Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā.

/pers. A/ tiesas sēde vainu izdarītajā pārkāpumā atzina un izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

1. Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešo daļu, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

1. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, izdarīšanā ir pierādīta ar sekojošiem pierādīšanas līdzekļiem:
   1. 2016.gada 25.jūnija Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC208245, kurā fiksēti pārkāpuma – transportlīdzekļa vadīšanas, ja asinīs konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles – izdarīšanas apstākļi;
   2. 2016.gada 25.jūnija VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB jaunākā inspektora ziņojumu, kurā fiksēti 2016.gada 25.jūnija notikumu apstākļi;
   3. 2016.gada 25.jūnija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB339888, kurā norādīts, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā pirmajā mērījumā tika uzrādītas 1,4812 promiles, savukārt otrajā mērījumā 1,5180 promiles;
   4. 2016.gada 25.jūnija Atkārtotās verificēšanas sertifikātu Nr.A-6897V16;
   5. 2016.gada 25.jūnija Lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā, Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.094970;
   6. /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē, kuros pārkāpējs norādīja, ka savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzīst un izdarīto nožēlo.
2. No Protokola un Ziņojuma redzams, ka 2016.gada 25.jūnijā plkst. 07.13 Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. /pers. A/ tika veikta alkohola koncentrācijas noteikšana izelpotajā gaisā, pēc kuras tika konstatēts, ka /pers. A/ alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir 1,4812 promiles.

1. Tiesa atzīst, ka ar minētajiem pierādījumiem pilnībā ir pieradīti Protokolā norādītie administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, izdarīšanas apstākļi un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā.

2. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Par /pers. A/ personību zināms, ka ir deklarētā dzīvesvieta, strādā, mēnesī EUR 800 ienākumi, ir precējies, ir nepilngadīgs bērns, ir vidējā tehniskā izglītība.

LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstina šādi apstākļi ja vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

/pers. A/ tiesas sēdē atzina savu vainu un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Tiesa, nekonstatē vainu pastiprinošus apstākļus.

Likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis kā soda mēru administratīvo arestu, līdz ar to, tiesa izvērtē, vai pastāv apstākļi, kas paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā.

Veicot lietas materiālu pārbaudi, tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

Rezumējot teikto, kā arī vadoties no taisnīguma un samērīguma principiem, tiesa atzīst, ka pastāv pamats sodīt /pers. A/ ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu EUR 850 un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

1. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.pantu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Kā redzams no 2016.gada 25.jūnija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB339888, /pers. A/ tika veikta medicīniskā pārbaude, kuras laikā konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,4812 promiles.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1.punktu, /pers. A/ labprātīgi jāsedz izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, kas, sastāda EUR 15,65.

Tādējādi /pers. A/ uzliekams pienākums segt EUR 15,65 par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, iemaksājot tos Valsts policijas norādītajā kontā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešo daļu, 213.pantu, 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu EUR 850 (astoņi simti piecdesmit euro) un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Izņemto transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdot atpakaļ tā īpašniekam.

Izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/ nosūtīt tās izdevējam – Ukrainas Republikas kompetentajai iestādei.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksas apmēru par alkohola koncentrācijas noteikšanas pārbaudi EUR 15,65 (piecpadsmit euro, sešdesmit pieci euro centi), kas iemaksājama Valsts policijas, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kontā: bankas kods TRELLV22, konta numurs /konta numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilnā sprieduma sastādīšanas datums ir 2016.gada 4.jūlijs.

Tiesnesis V.Prudņikovs