Lieta Nr. 173011819
ECLI:LV:ZRT:2019:0123.173011819.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2019. gada 23. janvārī

Zemgales rajona tiesas tiesnese L. Fogele
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, faktiski dzīvo /adrese B/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[4] panta septītās daļas 1. punkta, un

k o n s t a t ē j a :

Zemgales rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektora, majora A. Rozenbaha 2019. gada 18. janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC190784 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1. punkta un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli.

Uz lietas izskatīšanu neieradās iestādes pārstāvis. Lūgumi par lietas izskatīšanas atlikšanu nav izteikti.

Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC190784 piekrita, savu vainu atzina. Paskaidroja, ka pirmo reizi transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām vadīja 2018. gada 3. jūnijā. Tagad, jau pēc otrā izraisītā ceļu satiksmes negadījuma (saistībā ar k o 2018. gada 22. septembrī uzsākts kriminālprocess Nr. 11520070118 pēc Krimināllikuma 262. panta otrās daļas), ir sapratis, ka nedrīkst vadīt transportlīdzekli. Lūgumus neizteica.

Uzklausījusi /pers. A/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā paredzēt administratīvo pārkāpumu, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 4. punktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1. punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC190784 (3. lietas lapa) fiksēts, ka 2018. gada 8. jūnijā plkst. 10.20 Jelgavas novadā Jaunsvirlaukas pagastā pa ceļu A8 "Rīga-Jelgava-Lietuvas robeža' 43. km virzienā no Rīgas uz Jelgavu /pers. A/ vadīja automašīnu ŠKODA OCTAVIA, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, atkārtoti gada laikā. /pers. A/ uzrādīja Anglijā izsniegtu braukšanas mācību atļauju. Protokols sastādīts pamatojoties uz lēmumu par kriminālprocesa Nr. 11221066918 izbeigšanu. /pers. A/ ar savām darbībām pārkāpis *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 4. punktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1. punkta administratīvi sodāms pārkāpums.

Liecinieka nopratināšanas protokolā (30.-31. lietas lapa un tā tulkojums 34.-35. lietas lapa) /pers. A/ kriminālprocesa Nr. 11221066918 ietvaros liecināja, ka 2018. gada 8. jūnijā ap plkst. 10.20 vadīja automobili ŠKODA OCTAVIA, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, braucot no Rīgas uz Garozas pusi. Pasažieris bija tēvs /pers. F/, kurš sēdēja priekšējā pasažieru sēdeklī. Brauca pa šoseju un ieraudzīja, ka nobrauktuve uz Iecavu ir slēgta. Informāciju par remontējamā iecirkņa apbraukšanu neredzēja, tāpēc braukšanai atpakaļvirzienā nolēma apgriezties tuvākajā krustojumā ar otrās šķiras ceļu. Šajā virzienā brauca pa vienīgo kustības joslu, ceļš bija divpusējs. Apmēram 200 m pirms krustojuma ieslēdza kreisā pagrieziena signālu un samazināja ātrumu. Pirms manevra paskatījās aizmugures sānu skata spogulī un nekādus šķēršļus aizmugurē neredzēja, nevienas mašīnas nebija. Tad uzsāka pagriezienu pa kreisi un pēkšņi vairāk neko neatceras. Pie samaņas nāca slimnīcā, kur konstatēja miesas bojājumus. Savu vainu notikušajā ceļu satiksmes negadījumā neatzīst. Protokolam pievienoja pašrocīgi sastādītu negadījuma shēmu (skat. 32. lietas lapu).

Liecinieka papildus nopratināšanas protokolā 2018. gada 26. oktobrī /pers. A/ papildus norādīja (36. lietas lapa un tā tulkojums 39.-40. lietas lapa), ka iepriekš sniegtās liecības papildina ar to, ka viņam ir automobiļa un motocikla vadīšanas tiesības. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ieguva 2018. gada 15. maijā Lielbritānijā, kategorijas: AM, A, B. Vadīšanu mācījās autoskolā četrus mēnešus. Taču šo sniegto liecību labo, norādot, ka vadītāja tiesības nav ieguvis, izņēma vadītāja pagaidu tiesības. Transportlīdzekļa vadīšanas tiesību viņam nav.

Tiesas sēdē /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC190784 piekrita, savu vainu atzina.

Līdz ar to tiesnese secina, ka /pers. A/ neapstrīd administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC190784 fiksētos pārkāpuma apstākļus, tiem piekrīt un savu vainu atzīst.

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC190784 fiksētie pārkāpuma apstākļi apstiprinās arī ar citiem lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Transportlīdzekļa vadīšanas faktu apstiprina: administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC190783 (4. lietas lapa) un lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC190783 (5. lietas lapa), 2018. gada 17. decembra lēmums par kriminālprocesa Nr. 11221066918 izbeigšanu (16.-17. lietas lapa), VP Zemgales RP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora, seržanta A. Bogdana ziņojums (18. lietas lapa), Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols Nr. EZ311672 (19. – 20. lietas lapa),ar /pers. I/ paskaidrojumi (21. lietas lapa), /pers. F/ paskaidrojumi (22. lietas lapa), /pers. F/ liecības kriminālprocesa Nr. 11221066918 ietvaros (23. – 24. lietas lapa un tulkojums – 27. – 29. lietas lapa) un viņa pašrocīgi zīmētā notikuma shēma (25. lietas lapa) un citi pievienotie materiāli (26.-40. lietas lapa).

Faktu, ka /pers. F/ nav iegūtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecina: "CPR Atrasto ierakstu saraksts" izdruka (8. lietas lapa) un vadītāja apliecību meklēšanas izdruka (9.-10. lietas lapa), Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdruka (11. lietas lapa), IeM Informācijas

centra izdruku no Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas "Personas identifikācijas risinājums" (PIR) (12.-14. lietas lapa), kas apstiprina, ka /pers. A/ nav iegūtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un arī to, ka līdzīgu pārkāpumu viņš izdarīja 2018. gada 3. jūnijā, par ko 2018. gada 5. jūlijā uzlikts administratīvais sods pēc Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1. punkta, proti, pat transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas) - naudas sods 300 EUR apmērā.

Lietas materiāliem pievienota /pers. A/Lielbritānijā izsniegtās mācību atļaujas Nr. /numurs/kopija (37. lietas lapa).

Konstatētais pilnībā apstiprina, ka /pers. A/ nav ieguvis transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, tātad tās viņam nav, un pārkāpumu viņš izdarīja atkārtoti gada laikā, jo 2018. gada 3. jūnijā viņš pirmo reizi vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Līdz ar to ir konstatēts, ka /pers. A/ pārkāpa *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 4. punktu, /pers. A/ rīcība pareizi juridiski kvalificēta kā Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta pārkāpums, ir pilnībā pierādīta /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā un viņš saucams pie administratīvās atbildības.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesnese vērtē, ka /pers. A/ pārkāpumu izdarīja tīši, apzinoties, ka viņam tikai piecas dienas minētā pārkāpuma izdarīšanas tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC358412 par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (skat. 8. un 12.-14. lietas lapu) un viņš apzinājās, ka Lielbritānijā 2018. gada 16. maijā izsniegtā mācību atļauja nedod tiesības patstāvīgi vadīt transportlīdzekļus, tādējādi mērķtiecīgi izdarīja administratīvo pārkāpumu, turklāt, sniedza nepatiesas ziņas, ka šī Lielbritānijā izdotā mācību atļauja ir transportlīdzekļu vadītāja apliecība, un attaisnojoši apstākļi viņa rīcībai netika konstatēti. Vienlaicīgi ar šo pārkāpumu /pers. A/ izdarīja būtisku pārkāpumu ceļu satiksmē, proti, veicot kreisā pagrieziena manevru, nedeva ceļu automašīnas vadītājam, kurš bija uzsācis apdzīšanas manevru, kā rezultātā notika sadursme, par ko viņam 2019. gada 18. janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC190783 un ar lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC190783 uzlikts naudas sods 60 EUR apmērā, turklāt, transportlīdzeklī atradās pasažieris, kas arī guva miesas bojājumus. Minēto kopumā tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošos apstākļus. Atbildību mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

/pers. A/ kopš 2012. gada ir trīs reizes administratīvi sodīts, par visiem pārkāpumiem ir uzlikts naudas sods un tikai vienu no piemērotajiem naudas sodiem 14,23 EUR apmērā ir izpildījis, turklāt, pēc šī pārkāpuma, /pers. A/ atkal ir vadījis transportlīdzekli, par ko ir uzsākts kriminālprocess Nr. 11520070118, kura ietvaros viņš atzīts par aizdomās turēto pēc KL 262. panta otrās daļas (skat. 12.-14. lietas lapu), kas liecina, ka /pers. A/ nav izpratis savas rīcības kaitīgās sekas un iespējamo bīstamību, apdraudot gan savu, gan citu personu mantu un veselību.

/pers. A/ paskaidroja, ka strādā nelikumīgi, darba vietu un ienākumu apmēru nenoradīja, apgādājamo nav.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē pamatus saskaņā ar Latvijas APK 31. panta noteikumiem, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu, vai pamatus administratīvā aresta izpildes atlikšanai, jo šāds lūgums netika izteikts.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un /pers. A/ personību raksturojošos datus un attieksmi pret izdarīto, tiesnese secina, ka soda mērķa sasniegšanai /pers. A/ nav piemērojams Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta sankcijā paredzētais pamatsods – administratīvais arests tā minimālajā apmērā, jo nav pārliecības, ka /pers. A/ ir sapratis savas rīcības nelikumību un izdarījis attiecīgus secinājumus.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Lūgumi par naudas soda vai administratīvā aresta izpildes atlikšanu nav izteikti, tāpēc tiesnese nekonstatē pamatus kāda no minēto sodu izpildes atlikšanai.

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 22., 31. – 34., 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu, 289.^{16}, 299.^{1} panta un 317. pantu, tiesnese

nosprieda:

1. Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 570 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro*) apmērā. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

2. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā (Dambja ielā 12, Jelgavā, LV-3001) – 2019. gada 24. janvārī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Naudas sods (570 *euro*) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 173011819). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Zemgales rajona tiesā (Dambja ielā 12, Jelgavā, 24. kabinetā).

Tiesnese L. Fogele