Lietas Nr. C11076215
Lietas arhīva Nr. C-0762-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2015.gada 27.maijā

Cēsu rajona tiesa:
iesnese D.Blūma
zskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam un

k o n s t a t ē j a ,

ka 2015. gada 10.aprīlī tiesā saņemta /pers. A/ (turpmāk - prasītāja) maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu bērna –/pers. C/, dzimuša /datums/, uzturam. Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka atbildētājs bērnu uzturēšanai līdzekļus dod neregulāri un nepietiekošā apmērā. Prasītāja lūgusi no atbildētāja piedzīt bērna uzturam 90 EUR ik mēnesi no prasības iesniegšanas dienas līdz laikam, kad bērns pats varēs sevi apgādāt, bet ne mazāk par valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, norādot, ka nav nepieciešama lietas izskatīšana tiesas sēdē. Sprieduma izpildi lūdz noteikt nekavējošu.

Atbildētājs savā 2015.gada 3.maija paskaidrojumā norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā, kā arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, līdz ar ko lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā.

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā šādu apsvērumu dēļ.

Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem – bērna dzimšanas apliecību, prasītāja ir pierādījusi, ka ir bērna māte un atbildētājs ir bērna tēvs, kā arī to, ka bērns ir piecus gadus vecs.

Tiesa ņem vērā, ka atbildētājs savā rakstveida paskaidrojumā prasību atzinis pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta piekto daļu: „ ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību", tiesa „sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies".

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu "Vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt", un 2013. gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru". Prasītājas pieprasītā uzturlīdzekļu summa nepārsniedz Ministru Kabineta noteikto minimālo apmēru, kas jānodrošina vecākiem bērna uzturam, proti : „Katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā:2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas"., 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas". Šobrīd, kad minimālā alga noteikta 360 EUR apmērā mēnesī, tas ir 90 EUR kas ik mēnesi piedzenami no atbildētāja dēla /pers. C/ uzturam. Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 205. panta pirmās daļas 1. punktu, uzturlīdzekļu piedziņa, ievērojot prasītājas lūgumu uzsākama nekavējoši ar 2015. gada 10.aprīli, kad prasība iesniegta tiesā, nosakot, ka uzturlīdzekļu piedziņas summa nevar būt mazāka par Ministru Kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. kā to lūgusi prasītāja.

No atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva uzturlīdzekļu piedziņas lietā, jo saskaņā ar CPL 42.pantu.: "Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai." CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b."apakšpunkts. noteicis - "par prasību, kas novērtējama naudas summā – līdz 2134 *euro*, — 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*," CPL 35.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka,: "prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu – maksājumu kopsumma par vienu gadu." Konkrētajā gadījumā valsts nodeva ir 162 *euro* (90 euro x12 mēneši = 1080 *euro* 15% no 1080 *euro* = 162 *euro*), bet tiesas izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi to faktiskajā apmērā, saskaņā ar ierakstiem lietas 2.lapā ir 8,25 *euro*.

Saskaņā ar CPL 204.[1] panta nosacījumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz CPL 8., 97., 193. pantu, 205.panta. pirmās daļas 1.punktu, 250.[27] panta pirmo un otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu /pers. A/, uzturlīdzekļus bērna – /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam 90 EUR (deviņdesmit eiro) mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, līdz laikam, kad bērns pats spēs sevi apgādāt. Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt ar 2015. gada 10.aprīli.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 162 EUR,(simt sešdesmit divus eiro), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 8,25 EUR (astoņi eiro un 25 centi).

Noteikt /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Valsts nodeva iemaksājama: saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; Konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr. LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis- 21499 (atbildētāja vārds, uzvārds). Šos maksājumus apliecinošie dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Cēsu rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai, 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma