Lietas Nr. C30441613
Lietas arhīva Nr. C-4416-13/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2013.gada 7.novembrī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese A.Feldmane

Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības (turpmāk AS) „BIGBANK" Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 13.martā tiesā saņemts AS „BIGBANK" Latvijas filiāles (turpmāk tekstā- prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. C/ (turpmāk tekstā- atbildētājs) par parāda piedziņu. Prasībaspieteikumānorādīts, ka saskaņā ar 2007.gada 22.jūlijā noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 0718682/46ps (turpmāk teksta - aizdevuma līgums) AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" izsniedza atbildētajam aizdevumu Ls 200,00 apmērā, ar procentu likmi - 25,63% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā. 2010.gada 31.decembrī starp AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un BIGBANK AS tika noslēgts Biznesa pārdošanas līgums Nr.6.2.3/1 (turpmāk - Biznesa pārdošanas līgums), saskaņā ar kura nosacījumiem BIGBANK AS uzņēmuma pārejas rezultātā ir kļuvusi par aizdevuma līguma Nr. 0718682/46ps pusi, pilnībā aizstājot AS ,,Baltijas Izaugsmes Grupa" un pārņemot tās tiesības un pienākumus pilnā apmērā. Atbildētājs neveica maksājumus aizdevuma līgumā paredzētajā kartībā. Pamatojoties uz aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.5. atbildētājam ir noteikts pienākums par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 0.5 % procentu apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 5.1.1., gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar punktu 5.2. aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu. Bez tam, saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3., šāda nosacījuma iestāšanas gadījumā aizņēmējam ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam līgumsodu 25% procentu apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas. Prasītājs šo līgumsodu par šo punktu nepiemēro. Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2008.gada 09.aprīlī. Brīdinājumā prasītājs lūdz atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā. Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 8.2. jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas trīs dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2008.gada 19.aprīlī, bet, neskatoties uz minēto brīdinājumu, līdz pat šī pieteikuma parakstīšanas brīdim atbildētājs savas saistības nav izpildījis. 2011.gada 10.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgta Vienošanās par parāda dzēšanu, saskaņā ar kuru tika noteikts, ka atbildētājs no 2011.gada 10.marta uzsāk no aizdevuma līguma izrietošo saistību dzēšanu, sešu mēnešu laikā ik mēnesi 15.meneša dienā, veicot maksājumu Ls 5,00 apmērā, kā arī apņemas vienoties par turpmāku no aizdevuma līguma izrietošo saistību dzēšanu. Saskaņā ar vienošanās punktu 3.4. parāda atmaksas periodā netiek aprēķināts līgumsods un maksājumi, kas veikti šīs vienošanās laikā, tiek ieskaitīti saskaņā ar Līguma noteikumiem. Bez tam saskaņā ar vienošanās punktu 5. gadījumā, ja tiek pārkāpti parāda atmaksas noteikumi- ikmēneša maksājuma apmērs un datums - un parādnieks nevienojas par saistību refinansējumu, prasītājam tiesības turpināt parāda piedziņu saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem. Atbildētājs veica sešus maksājumus Ls 30,00 apmērā, kas saskaņā ar vienošanos tika ieskaitīts līguma dzēšanā. Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.4. atbildētājam ir noteikts pienākums kopējā parāda samaksas kavējuma gadījumā maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas daļas par katru samaksas kavējuma dienu līdz visas parāda summas pilnīgai samaksai, līdz ar to līgumsods par katru kopējā parāda samaksas kavējuma dienu sastāda Ls 0,92, par laika periodu no 2008.gada 20.aprīļa līdz 2011.gada 10.martam Ls 970,60 apmērā, ko prasītājs, vadoties no labas ticības principa, ir samazinājis līdz Ls 1159,62 un par laika periodu no 2011.gada 07.septembra līdz 2013.gada 5.martam Ls 502,32 apmērā, ko prasītājs, vadoties no labas ticības principa, ir samazinājis līdz Ls 0,00. Līdz ar to atbildētāja parāda summa uz šī pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda Ls 336,26, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 183,13, nesamaksātie procenti par laika posmu no 2007.gada 21.novembra līdz 2008.gada 08.aprīlim Ls 22,23; līgumsods saskaņā ar punktiem 6,4., 6.5. Ls 130,90.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu Ls 336,26, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 183,13, nesamaksātiem procentiem par laika posmu no 2007.gada 21.novembra līdz 2008.gada 08.aprīlim Ls 22,23 un nesamaksātā līgumsoda saskaņā ar punktiem 6.4. un 6.5. Ls 130,90; tiesāšanās izdevumus, kā arī spriedumā norādīt uz prasītāja tiesībām saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2013.gada 18.martā atbildētājam tika nosūtīts maza apmēra prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 17.aprīlim. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot viņiem par to 2013.gada 4.septembra paziņojumu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis (Civillikuma 1943.pants).

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).

2007.gada 22.jūlijā starp atbildētāju un AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 0718682/46ps (turpmāk tekstā - aizdevuma līgums) un AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" izsniedza atbildētajam aizdevumu Ls 200,00 apmērā, ar procentu likmi - 25,63% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā (l.l.11.).

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 3.1.punktu atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevuma summu un maksāt procentus saskaņā ar līgumam pievienoto maksājumu grafiku. No minētajam līgumam pievienotā maksājuma grafika redzams, ka pirmais maksājums bija veicams 2007.gada 23.jūlijā, bet pēdējais – 2008.gada 21.jūlijā (l.l.11.).

No lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka 2010.gada 31.decembrī starp AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un BIGBANK AS tika noslēgts Biznesa pārdošanas līgums Nr.6.2.3/1 (turpmāk - Biznesa pārdošanas līgums), saskaņā ar kura nosacījumiem BIGBANK AS uzņēmuma pārejas rezultātā ir kļuvusi par aizdevuma līguma Nr. 0718682/46ps pusi, pilnībā aizstājot AS ,,Baltijas Izaugsmes Grupa" un pārņemot tās tiesības un pienākumus pilnā apmērā (l.l.17.).

2011.gada 10.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgta Vienošanās par parāda dzēšanu, saskaņā ar kuru tika noteikts, ka atbildētājs no 2011.gada 10.marta uzsāk no aizdevuma līguma izrietošo saistību dzēšanu, sešu mēnešu laikā ik mēnesi 15.meneša dienā, veicot maksājumu Ls 5,00 apmērā, kā arī apņemas vienoties par turpmāku no aizdevuma līguma izrietošo saistību dzēšanu (l.l.11.).

Prasītājs savas pielīgtās saistības ir izpildījis, savukārt atbildētājs savas saistības nav izpildījis, sakarā ar ko atbildētāja pamatparāds prasītājam sastāda- neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 183,13, nesamaksātie procenti par laika posmu no 2007.gada 21.novembra līdz 2008.gada 08.aprīlim Ls 22,23; līgumsods Ls 130,90.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Savukārt Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.4. atbildētājam ir noteikts pienākums kopējā parāda samaksas kavējuma gadījumā maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas daļas par katru samaksas kavējuma dienu līdz visas parāda summas pilnīgai samaksai, kas sastāda Ls 130,90 (l.l.9.).

Tiesa atzīst, ka pieprasītais līgumsods ir samērīgs, samērojot to ar parāda apjomu, kavējumu un līgumsoda jēgu un mērķi. Patērētāja interešu pārkāpumi nav konstatēti.

Civillikuma 1589.pantā ir noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 5.1.1., gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar punktu 5.2. aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

2008.gada 09.aprīlī prasītājs nosūtīja atbildētājam ierakstītu vēstuli ar brīdinājumu, kurā paziņoja par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdza izpildīt saistības, kā arī brīdināja, ka pretējā gadījumā prasītājs griezīsies tiesā. Neskatoties uz minēto atbildētājs savas saistības neizpildīja.

Ņemot vērā minēto un atbildētāja saistības izpildes kavējuma laiku, tiesa atzīst, ka prasītāja vienpusēja atkāpšanās ir tiesiska un pamatota.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto parāda summas apmēru, jo atbildētājs pret to nav iebildis, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un, līdz ar to, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama

neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 183,13, nesamaksātie procenti par laika posmu no 2007.gada 21.novembra līdz 2008.gada 08.aprīlim Ls 22,23; līgumsods Ls 130,90 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas, tas ir, LVL 183,13 par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva LVL 50,44 apmērā un Civilprocesa likuma 39.panta pirmajā daļā noteiktie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1720.pantu, 1753.pantu, 1763.pantu, 1943.pantu, 1946.pantu un Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu AS „BIGBANK" Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103200513, aizdevuma pamatsummu LVL 183,13, nesamaksātos procentus LVL 22,23, līgumsodu LVL 130,90, valsts nodevu LVL 50,44 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 kopā piedzenot LVL 390,00 (trīs simti deviņdesmit lati 00 santīmi);

atzīt AS „BIGBANK" Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr.40103200513, tiesības saņemt no /pers. C/, /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas, tas ir, LVL 183,13, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus;

noteikt /pers. C/, /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 dienu laikā no 2013.gada 7.novembra, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **A.Feldmane**