Lietas arhīva Nr. 1-0225-20/19
ECLI:LV:ZRT:2020:0604.173022520.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2020. gada 4. jūnijā

Zemgales rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte 2020. gada 4. jūnijā rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, Pļaviņu novads, faktiskā dzīvesvieta /adrese B/, Pļaviņu novads, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

2020. gada 2. martā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors E. Kauliņš sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC429156 par to, ka 2019. gada 3. oktobrī plkst.13.30 tika konstatēts, ka /pers. A/ ar pasta sūtījumu nosūtīja uz brīvības atņemšanas vietu (Rīgas Centrālcietumu) septiņus no pārbaudes noslēptus mobilos telefonus.

Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar 2020. gada 11. maija lēmumu lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā atbilstoši likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5. panta otrajai daļai, kas noteic, ka tiesa administratīvo pārkāpumu lietas izskata rakstveida procesā *(lietas 21.lapa)*.

2020. gada 11. maijā personai, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, /pers. A/ un iestādei Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2020. gada 4. jūnijā, nosakot termiņu līdz 2020. gada 3. jūnijam tiesības iesniegt paskaidrojumus, lūgumus, pieteikt norādījumu tiesnesei *(lietas 22.-24. lapa)*.

Lietas dalībnieki rakstveida paskaidrojumus, lūgumus nav iesnieguši, noraidījums tiesnesei arī nav pieteikts.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta devītā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījusi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmo daļu, administratīvā atbildība iestājas par naudas, korespondences, pārtikas produktu, alkoholisko dzērienu, kā arī citu vielu, izstrādājumu un priekšmetu nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu nodošanu vai mēģinājumu jebkurā veidā tos nodot personām, kuras ievietotas aizturēto turēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, nepieciešams konstatēt, ka persona mēģinājusi nodot vai nodevusi personai, kas ievietota aizturēto turēšanas vietā, iepriekšējā apcietinājuma vietā, brīvības atņemšanas vietās priekšmetus, kas bijuši noslēpti no pārbaudes.

No Rīgas Centrālcietuma Uzraudzības daļas uzraudzes L. Dobumas 2019. gada 3. oktobra ziņojuma zināms, ka 2019. gada 3. oktobrī plkst. 13.30, izdalot pasta sūtījumus, tika konstatēts, ka pasta sūtījumā, kurš adresēts notiesātajam /pers. E/, paslēptā veidā krāsas bundžās tika atrasti un izņemti četri nezināmas izcelsmes saiņi (katrs 11x4,5x2,5 cm) *(lietas 6. lapa)*.

Lietai pievienots akts par pakas pārbaudes rezultātiem, no kura zināms, ka /pers. E/ adresētajā sūtījumā, ko piegādājusi /pers. A/, adrese /adrese B/, atrasti un izņemti divās krāsas bundžās esošie četri nezināmi saiņi *(lietas 7. lapa)*.

2019. gada 23. oktobrī sastādīts mantu apskates protokols, no kura zināms, ka apskatīta kartona kaste, kur norādīti sūtītāja dati - /pers. A/, Pļaviņu novads, /adrese B/ un adresāts - /pers. E/, Mazā Matīsa iela 5, 3.korpuss. Atverot kasti, tajā redzamas divas metāla skārda bundžas ar baltas krāsas šķidrumu. Blakus metāla bundžām redzami četri saiņi, kuri ietīti pelēkas krāsas līmlentē. Attinot līmlenti, redzami dažāda veida mobilie telefoni ar lādētāja vada fragmentiem *(lietas 18. lapa)*. Minētais apstiprinās ar lietas materiāliem pievienoto fototabulu *(lietas 13.-17.lapa)*.

2019. gada 8. oktobrī Rīgas Centrālcietums nosūtījis Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim ieslodzītajam /pers. E/ adresēto sūtījumu un pārējos materiālus jautājuma izlemšanai par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības *(lietas 5.lapa)*.

Rakstveida paskaidrojumu /pers. A/ lietā nav sniegusi. /pers. A/ 2019. gada 11. novembrī nosūtīts uzaicinājums ierasties 2019. gada 22. novembrī plkst. 08.00 Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknī Atvaru ielā 5, Pļaviņās *(lietas 12.lapa)*.

2020. gada 2. martā /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC429156 par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu *(lietas 3. lapa)* bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņa ignorējusi 2020. gada 19. februāra uzaicinājumu *(lietas 19.lapa)* ierasties Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknī Atvaru ielā 5, Pļaviņās 2020. gada 2. martā plkst. 08.00 uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu. 2020. gada 9. martā administratīvā pārkāpuma protokola kopija nosūtīta /pers. A/ *(lietas 20. lapa)*.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina pārkāpumā ir pierādīta ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Tiesnese secina, ka 2019. gada 3. oktobrī plkst. 13.30 Rīgā, Mazā Matīsa ielā 5, Rīgas Centrālcietumā, veicot pasta sūtījuma pārbaudi konstatēts, ka /pers. A/ sūtījumā ieslodzījumā esošajam /pers. E/ noslēpti brīvības atņemšanas vietā aizliegti priekšmeti – septiņi dažādi mobilie telefoni.

Tātad /pers.A/ ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā /pers. A/ personību un viņas izdarītā pārkāpuma raksturu. Kā zināms no administratīvā pārkāpuma protokola, tad nav ziņu par /pers. A/ darba vietu, ienākumiem, apgādībā esošām personām *(lietas 3. lapa)*.

No izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem zināms, ka /pers. A/ nav administratīvi sodīta.

/pers. A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22. pantam, kas noteic, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, tiesneses ieskatā, /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu nosakāms naudas sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta pirmā daļa noteic, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu (..) jānosaka, kas darāms ar (..) vai citiem izņemtajiem priekšmetiem.

Tiesnese atzīst, ka izņemtie priekšmeti – kaste ar divām krāsu bundžām, septiņiem mobilajiem telefoniem, lādētāju vadu fragmentiem ir konfiscējami atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta pirmajā daļā noteiktajam.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 33., 34. pantu, 178. panta pirmo daļu, 274.[1], 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 304. pantu, tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņai naudas sodu 20,00 EUR (divdesmit *euro*).

Konfiscēt kasti ar divām krāsu bundžām, septiņiem mobilajiem telefoniem, lādētāju vadu fragmentiem.

Spriedumu izpildei daļā par konfiskāciju nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā 2020. gada 4. jūnija var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte