Lietas Nr. 133075416
Lietas arhīva Nr. 1-0754-16/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 9.augustā

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri /pers. M/
izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par **/pers. A/,** *personas kods /personas kods/*, dzīvojošu /adrese A/, nestrādājošu, agrāk administratīvi sodītu,

par Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **149.[15] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu**,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 9.novembrī plkst.09.27 Ogres nov., /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, Lielbritānijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa autoceļu A6 (Rīga-Daugavpils-Krāslava-Baltkrievijas robeža) no Ogres puses Rīgas pilsētas virzienā atrodoties narkotisko vielu ietekmē, kas tika konstatēts VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.5720.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ar VP Rīgas reģiona pārvaldes amatpersonas – VP RRP KPP SAPIB inspektores leitnantes /pers. E/ 2016.gada 17.jūnija lēmumu nolemts izbeigt kriminālprocesu Nr.11520088115 pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 238.[1] panta pirmo daļu 2016.gada 20.jūnijā uzsākta administratīvā lietvedība.

2016.gada 26.jūlijā VP Rīgas reģiona pārvaldes amatpersona – VP RRP KPP SAPIB Meklēšanas nodaļas inspektore /pers. B/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC261148.

Valsts policijas Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja inspektora /pers. C/ ziņojuma redzams, ka automašīna /TL marka/, Lielbritānijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodota Salaspils policijas iecirknim pēc piekritības.

Vadītāja apliecība lietai nav pievienota.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, kuram par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis attaisnot neierašanos, skatīt lietu bez viņa vai atlikt lietas izskatīšanu.

No **Ogres novada pašvaldības inspektora /pers. D/** dienesta ziņojuma izriet, ka 2015.gada 9.novembrī, patrulējot pa Ogres pilsētu, kopā ar inspektoru /pers. E/, ap plkst.9.26, /adrese/ (DUS /Nosaukums A/), inspektori pamanīja tumšas krāsas automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (GB), kura izbrauca no DUS /Nosaukums A/ teritorijas, nogriezās pa labi uz ieskriešanās joslu, kas uzved uz A6 šoseju, turpinot virzīties Daugavpils virzienā. Tā kā minētajā automašīnā vadītāja vietā atradās persona, kura iepriekš bija nonākusi redzeslokā par narkotisko vielu lietošanu, kā arī pārbaudot minēto automašīnu pēc „Mobapp" datu bāzes, tika konstatēts, ka minētā automašīna atrodas meklēšanā.

Turpinot sekot iepriekšminētajai automašīnai, uzbraucot uz A6 šosejas, pie adreses /adrese/, minētā automašīna apgriezās braukšanai pretējā virzienā uz Rīgu. Ap plkst.9.27, ieslēdzot dienesta automašīnas bākugunis un speciālos skaņu signālus, dodot vairākkārtējus rīkojumus, prasības automašīnas vadītājam apstāties, bet viņš pašvaldības policijas inspektoru rīkojumus, prasības kategoriski ignorēja, strauji kāpinot ātrumu turpināja virzīties pa A6 šoseju virzienā uz Rīgu. Par notikušo faktu, nekavējoties pa rāciju, tika ziņots Valsts policijas Ogres iecirkņa dežurantam ar lūgumu paziņot Ceļu policijas darbiniekiem par notikušo faktu.

Ap plkst.9.32 uz A6 šosejas (aiz krustojuma A6 šoseja/Saulkalne), virzienā uz Rīgu, palīdzot Ogres novada pašvaldības policijas darbiniekam /pers. G/, kurš ārpus sava darba laika brauca ar savu personīgo automašīnu uz Rīgu, aizšķērsojot ceļu automašīnai /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (GB), tā tika apturēta. Inspektori ar savu dienesta automašīnu piebrauca pie automašīnas /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (GB) no aizmugures. Tā kā automašīnas /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (GB) vadītājs, atkal turpināja braukt uz priekšu-atpakaļ, cenšoties apbraukt /pers. G/ un inspektoru dienesta automašīnu. /pers. G/ un inspektors /pers. D/ pieskrēja pie vadītāja durvīm. Iepriekšminētās automašīnas vadītājam vēlreiz, vairākkārt, skaļā balsī tika doti rīkojumi, prasības noslāpēt automašīnas dzinēju un izkāpt no automašīnas, vadītājs pašvaldības policijas rīkojumus, prasības kategoriski ignorēja, turpinot strauji braukāt uz priekšu un atpakaļ, apdraudot /pers. G/ un pašvaldības policijas darbinieku veselību un dzīvību. Lai automašīnas /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (GB) vadītājs neapdraudētu savu, citu satiksmes dalībnieku, /pers. G/ un pašvaldības policijas darbinieku veselību un dzīvību, tika pieņemts lēmums izsist minētās automašīnas vadītajā puses durvju stiklu, lai varētu aizturēt vadītāju.

Pret vīrieti tika pielietoti speciālie cīņas paņēmieni un vadītājs tika izvilkts no /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (GB) vadītāja sēdvietas. Pielietojot speciālos cīņas paņēmienus, aizturot /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ (GB) vadītāju, kurš nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku rīkojumiem, prasībām apturēt savu automašīnu.

Ierodoties Ceļu policijas darbiniekiem, aizturētais vīrietis un visa informācija tika nodota viņu rīcībā. Visu laiku līdz Ceļu policijas darbinieku ierašanās brīdim aizturētais vīrietis atradās pašvaldības policijas inspektoru redzeslokā, alkoholu, kā arī citas apreibinošas vielas nelietoja *(lietas 18.lapa)*.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes **Ceļu policijas bataljona inspektora /pers. F/ dienesta ziņojuma** izriet, ka 2015.gada 9.novembrī, atrodoties iecirknī Rīgā, Maskavas ielā, kopā ar inspektoru /pers. H/, ekipāžas 1007 sastāvā, ap plkst.9.30 saņēma informāciju no OVB dežuranta, ka Ogres pilsētas pašvaldības policijas seko automašīnai /TL marka/ ar Lielbritānijas un Ziemeļīrijas

apvienotās karalistes numura zīmi /TL numurs/, kura atrodas meklēšanā un kuras vadītājs ar lielu ātrumu, ignorējot ceļu satiksmes noteikumu un policijas darbinieku likumīgas prasības apturēt automašīnu, bēga prom pa Daugavpils šoseju, Rīgas pilsētas virzienā.

Pēc informācijas saņemšanas, nekavējoties, Ceļu policijas bataljona inspektori brauca palīgā kolēģiem. Atrodoties jau Salaspilī, saņēma informāciju no OVB dežuranta par to, ka Ogres pilsētas pašvaldības policijas darbinieki aizturēja automašīnu un tajā esošo vadītāju, uz Daugavpils šosejas, pie pagrieziena uz Saulkalni.

Atbraucot uz aizturēšanas vietu, konstatēja divas dienesta automašīnas, Ogres pilsētas pašvaldības policijas darbiniekus, automašīnu /TL marka/ ar izsisto stiklu no labās puses un uz zemes gulošu tās vadītāju, kurš bija saslēgts roku dzelžos. Pašvaldības policijas darbinieki paskaidroja, ka vadītājs ir saslēgts roku dzelžos, jo viņš agresīvi, neadekvāti uzvedās, kā arī pretojās pašvaldības policijas inspektoriem. Kā arī pašvaldības policijas darbinieki paskaidroja, ka vadītājs, iespējams, atrodas alkohola vai narkotisko vielu reibumā. Veicot ekspertīzi uz vietas, alkohola reibums netika konstatēts. Aizbraucot uz aizturēšanas vietu, vadītājam bija redzami sejas sasitumi. Pārbaudot vadītāja personību un automašīnu /TL marka/ ar Lielbritānijas un Ziemeļīrijas apvienotās karalistes numura zīmi /TL numurs/ datu bāzē Mopp App, tika konstatēts, ka vadītājs atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez vadīšanas tiesībām un augstākminētā automašīna atrodas meklēšanā. Tika pieņemts lēmums aizvest /pers. A/ uz ekspertīzi Rīgā, Tvaika ielā 2.

Pēc ekspertīzes veikšanas /pers. A/ palūdza aizvest viņa transportlīdzekli, jo viņš sūdzējās par veselību. /pers. A/ tika aizvests uz Traumatoloģijas centru Rīgā, Duntes ielā, kur tālāk tika nosūtīti uz Gaiļezera slimnīcu, kur /pers. A/ tika veikta apskate un izsniegts izraksts. Pēc tam /pers. A/ tika nogādāts Rīgā, Gaujas ielā 15, un nodots Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja darbiniekiem *(lietas 19.lapa).*

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no rakstveida ziņojumiem, administratīvā pārkāpuma protokola PC261148, medicīniskās pārbaudes protokola Nr.5720 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai norādīto, ka ir konstatēts narkotisko vielu iespaids, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15].panta piekto daļu – *par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē - uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit euro apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.*

Tiesnese nekonstatē jebkādus apstākļus, kas norādītu, ka /pers. A/ narkotiskās vielas būtu lietojis saskaņā ar ārsta nozīmējuma, vai apstākļus, kas izslēgtu viņa saukšanu pie likumā noteiktās atbildības.

/pers. A/ nav pārsūdzējis medicīniskās pārbaudes rezultātus un tiesnesei tos apšaubīt nav pamata.

Tiesnese secina, ka lietā esošie pierādījumi ir pietiekoši /pers. A/ vainas konstatācijai un soda noteikšanai.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, kā arī pārkāpuma izdarīšanas vieta, aizturēšanas apstākļi, situācija un pārkāpēja personība.

Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Tiesnese, nosakot sodu, ņem vērā arī transportlīdzekļa veidu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, situāciju un pārkāpēja personību, to, ka iepriekš vairākkārtīgi administratīvi sodīts par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem un vairākus piemērotos sods joprojām nav izcietis, kas liecina par personas attieksmi pret viņa izdarītajiem pārkāpumiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu – *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 78,90 *euro.* Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr. 915 – uzliekams /pers. A/.

Administratīvā pārkāpuma lietā transportlīdzeklis netika izņemts.

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 274.[1] , 275, 289.[16] pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

/pers. A/, *personas kods /personas kods/,* **par Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar:**

-administratīvo arestu uz 15 *(piecpadsmit)* diennaktīm;

-naudas sodu 1300 (vienu tūkstoti trīs simti) *euro* apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu un aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 *(četriem)* gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 *(trīsdesmit)* dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: **Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC261148** (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

/pers. A/ ir pienākums nodot CSDD nederīgo vadītāja apliecību, ja tāda ir viņa rīcībā.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 78,90 *euro* apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi narkotisko vielu ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.90000099040, bankas kods:TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000**,** maksājuma mērķis PC261148.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, **iestāde** *(policija)* **nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese