Lietas Nr. 11355030914
Lietas arhīva Nr. K33-0400-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, un

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ bez attiecīgas atļaujas izgatavoja, glabāja un nēsāja, un proti: pirmstiesas izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet aptuveni 1998.gadā, /pers. B/, strādājot metālapstrādes darbnīcā /adrese/, no vairākām paziņām saņēma dažādās šaujamieroča detaļas, jo nodarbojās ar šaujamieroču remontu, lai gan tam nebija saņēmis attiecīgu atļauju, un augstāk minētās detaļas bija paredzētas šaujamieroču labošanai. Tajā pašā gadā /pers. B/ aizgāja projām no darba un visas šaujamieroču detaļas pārvietoja uz savu dzīvesvietu un vairākus gadus glabāja seifā, dzīvoklī, pēc adreses: /adrese A/.

Izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, bet 2012.gadā cita persona - Ē.?., kurš miris /miršanas datums/, nodeva /pers. B/ šaujamieroča stobru bez sērijas numura, ar nolūku pievienot minētam stobram laidi un citas nepieciešamās daļas šaujamieroča izgatavošanai. Precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, bet tajā pašā 2012.gadā metālapstrādes darbnīcā /adrese/, /pers. B/ ar metālmarķēšanas ierīci pašrocīgi uz minētā stobra kārbas un aizslēga uzsita sērijas numuru ??5403, kas atbilst uz viņa vārda iepriekš reģistrētās markas KO, 44 modeļa, 7.62 kalibra karabīnes sērijas numuram.

2014.gadā, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā datumā, bet laika posmā no 2014.gada septembra mēneša līdz 2014.gada 10.oktobrim, /pers. B/ uz īpašumu /nosaukums/, ar sabiedrisko transportu atveda šaujamieroča daļas – sākumā pašizgatavotu laidi, bet vēlāk arī stobru. Atrodoties īpašumā „/Nosaukums/", Mores pagastā, Siguldas novadā, /pers.B/, nesaņemot Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma 11.panta otrajā daļā paredzēto Valsts policijas atļauju, tas ir, bez attiecīgas atļaujas, salika kopā atvestās daļas, tādā veidā no rūpnieciski izgatavotām šaujamieroča daļām, tas ir, 7,62x54R-mm Mosina sistēmas 1891/1930.gada parauga šautenes pamatdaļām (stobrs ar stobra kārbu, patstāvīgā patronu magazīna un aizslēgs), un pašrocīgi izgatavotām šaujamieroča detaļām, to skaitā, šautenes montāžas (balsta) sistēmas, izgatavojot šauteni, kas ir amatnieciski izgatavots vītņstobra, garstobra, atkārtotas darbības šaujamierocis, derīga šaušanai ar 7,62x54(53) R-mm patronām, ar nolūku to realizēt.

Augstāk minēto pašizgatavotu šauteni ar tai pašrocīgi uzsistu sērijas Nr.??5403, /pers. B/ nereģistrēja un nelikumīgi glabāja mājā /nosaukums/, aizkrāsnē.

Savukārt, 2014.gada 10.oktobrī ap plkst.18.45 /pers. B/, atrodoties Valsts mežu 124.kvartālā, Mores pagastā, Siguldas novadā, bez attiecīgas atļaujas nēsāja sev līdzi šaujamieroci ar pašrocīgi uzsistu sērijas Nr.??5403, kā pašaizsardzības līdzekli no meža dzīvniekiem.

2014.gada 11.oktobrī plkst.00.35-00.50, pamatojoties uz kriminālprocesa Nr.11355030914 ietvaros pieņemto lēmumu par izņemšanas izdarīšanu, mājās /nosaukums/, pie /pers. B/ tika izņemts viņa paša bez attiecīgas atļaujas izgatavotais, nelikumīgi glabātais un nēsātais šaujamierocis –šautene ar tai pašrocīgi uzsistu sērijas Nr.??5403.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesnese s 2015.gada 29.jūnija lēmumu, nolemts krimināllietu /pers. B/ apsūdzībā iztiesāt rakstveida procesā.

Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesā nav saņemti.

Par augstākminēto apsūdzētā izdarīto noziedzīgo darbību pirmstiesas procesa laikā, 2015.gada 29.aprīlī prokurors Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto par vainas atzīšanu un sodu.

Prokurors, ņemot vērā to, ka par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem atzīstams tas, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto, atbilstoši Krimināllikuma 48.panta nosacījumiem atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, lūdz piemērot apsūdzētajam naudas sodu 5 minimālo mēnešalgu apmērā, jeb 1800 *euro*.

No noslēgtā Vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētais savu vainu Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst, nožēloja izdarīto un piekrita prokurora piedāvātajam soda veidam un mēram (lietas 98.-99.lapa).

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka dzimis Tilžas pagastā, precējies, ar augstāko izglītību, strādā /Nosaukums/, deklarētā un faktiskā dzīvesvieta /adrese A/, agrāk nesodīts (lietas 35.lapa), administratīvi sodīts (lietas 34.-35.lapa).

Izvērtējot visus kriminālprocesā noskaidrotos apstākļus un nosakot sodu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošu apstākli, to, ka nav atbildību pastiprinoši apstākļi, agrāk nesodīts.

Pārbaudījusi Vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurora lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Lietā konstatēts un Vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem atzīstams

tas, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta nosacījumiem atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

2014.gada 11.oktobrī apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 17.lapa), kas atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Procesuālie izdevumi lietā nav.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Arests apsūdzētā mantai nav uzlikts.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240., 540.[1] , 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un piespriest /pers. B/ sodu – naudas sodu 5 minimālo mēnešalgu apmērā – 1800 *euro*.

Samaksāt naudas sodu 30 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās: saņēmējs Valsts kase; reģistrācijas Nr.90000050138; konts Nr.LV34TREL1060191011100; saņēmēja BIC: TRELLV22; iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde; iemaksas mērķī norādīt: Rīgas rajona tiesas 2015.gada 17.jūlija spriedums krimināllietā Nr.11355030914 un naudas soda samaksu apliecinošu dokumentu iesniegt vai nosūtīt Rīgas rajona tiesai.

/pers. B/ piemēroto drošība līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, **atstāt** negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietiskos pierādījumus:

-amatnieciski izgatavotu 7,62x54(53)-mm šauteni Nr.??5403, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā Bruņinieku ielā 72B, Rīga, reģistrācijas Nr.570 (2014), pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas, **iznīcināt**.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece