Lietas Nr. C24115915
Lietas arhīva Nr. C-1159-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015.gada 16.aprīlī

Ogres rajona tiesas
tiesnese S.Cīrule
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. D/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 20.februārī /pers. A/ (turpmāk - Prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. D/ (turpmāk - Atbildētājs), kurā, pamatojoties uz Civillikuma 177., 179.pantu, lūgusi piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai pušu nepilngadīgo bērnu /pers. C/ un /pers. D/ uzturam uzturlīdzekļus ik mēnesi Ministru kabineta noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā, sākot no prasības celšanas brīža līdz abu bērnu pilngadībai.

Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām uz viņa faktiskās un deklarētās dzīvesvietas adresēm, nosūtīti prasības pieteikuma noraksti un paskaidrojuma veidlapas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta prasībām Atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesā atgriezts sūtījums, kas nosūtīts uz Atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi (*lietas 15.lapa*), ar atzīmi – nebija mājās, atstāts aicinājums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu [..].

Cita starpā tiesa norāda, ka sūtījumi, kas nosūtīti arī uz prasības pieteikumā norādīto Atbildētāja faktiskās dzīvesvietas adresi atpakaļ tiesā nav saņemti.

Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par prasības celšanu, tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, 2015.gada 7.aprīlī pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 16.aprīlī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietas materiālos esošajām bērnu dzimšanas apliecībām (*lietas 10-11.lapa*) pierādīts, ka puses ir 2012.gada 22.martā dzimušās /pers. C/ un 2010.gada 17.augustā dzimušā /pers. D/ vecāki.

Civillikuma 179.panta pirmā, otrā daļa noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Savukārt Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Valstī noteiktā minimālā mēnešalga no 2015.gada 1.janvāra ir 360 *euro*.

Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka pušu nepilngadīgie bērni dzīvo kopā ar māti.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai uzturlīdzekļus 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet, sākot no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai, uzturlīdzekļus 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tiesa uzskata, ka Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs neprasa vērtēt Atbildētāja mantisko stāvokli, jo ir atbilstošs minimālo uzturlīdzekļu apmēram, kuru katram vecākam, neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa, ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam.

Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augustā lietā Nr. SKC-556 atzinis, ka, iztulkojot Satversmes 92.pantu un Civilprocesa likuma 1.pantu saistībā ar Civillikuma tiesību normām, kas izriet no ģimenes tiesiskajām attiecībām, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam, tie piedzenami no

brīža, kad prasība iesniegta tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka ar tiesas spriedumu kā uzturlīdzekļu maksāšanas pienākuma sākuma brīdi var noteikt prasības celšanas brīdi un atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi /pers. C/ un /pers. D/ uzturam no prasības celšanas dienas līdz abu bērnu pilngadībai, nosakot, ka uzturlīdzekļu apmērs nevar būt mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru katra bērna uzturam.

Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 2.,3.punkts noteic, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Ievērojot, ka Prasītāja, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota, no Atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva, kuras apmērs aprēķināts atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktam un 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam - 321,14 *euro*.

Saskaņā ar lietā esošo uzziņu (*lietas 2.lapa)* lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,27 *euro*, kas arī piedzenami no Atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos- 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250[27].panta otro daļu tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. D/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods B/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods A/, uzturlīdzekļus meitas /pers. C/, personas kods /personas kods C/, uzturam, sākot no 2015.gada 20.februāra 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, tas ir, šobrīd 90 *euro* (deviņdesmit *euro*) ik mēnesi, bet sākot no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas katru mēnesi, līdz bērna pilngadībai. Samaksa veicama uz prasībā norādīto /pers. A/ kontu AS "/nosaukums A/" /konts/.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods B/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods A, uzturlīdzekļus dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam, sākot no 2015.gada 20.februāra 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, tas ir, šobrīd 90 *euro* (deviņdesmit *euro*) ik mēnesi, bet sākot no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas katru mēnesi, līdz bērna pilngadībai. Samaksa veicama uz prasībā norādīto /pers. A/ kontu AS "Swedbank" /numurs/.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 321,14 *euro* (trīs simti divdesmit viens *euro* un 14 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Iemaksas mērķis: civillieta Nr. C24115915.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,27 *euro* (septiņi *euro* un 27 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499, civillieta Nr. C24115915.

Noteikt termiņu Atbildētājam sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot, ka, maksājumu apstiprinošie dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzami Ogres rajona tiesas kancelejā, lai šajā daļā netiktu uzsākta tiesas sprieduma piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Cīrule