Lietas Nr. 133040417
Lietas arhīva Nr. 1-0404-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 30.maijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Ozoliņa-Kļaviņa
ar sekretāri I.Gromovu, tulku E.Jonovu
izskatījusi no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa saņemtos materiālus attiecībā uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 3.maijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC318135 par to, ka 2017.gada 12.aprīlī plkst.22:41 policijas kontrolē esošu personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka /pers. A/ neatrodas savā dzīvesvietā pēc adreses /adrese/, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ (turpmāk Persona) izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Tiesas sēdē Persona savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka neatradās savā dzīvesvietā pēc plkst.22:00, jo braucis mājās no darba. Par šo situāciju bija informējis inspektori Vēju. Strādāja autoservisā par automehāniķi. Dokumentus par savu darbu inspektorei D.Vējai nepaspēja iesniegt, jo grāmatvedība tos vēl gatavoja. Šobrīd atrodas apcietinājumā citā kriminālprocesā.

Motīvu daļa

[3] Tiesa pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda Personas vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, minēto apsvērumu dēļ.

[4] Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

[5] Tiesa atzīst, ka Personas vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, izdarīšanā ir pierādīta ar minētajiem pierādījumiem:

[5.1] 2017.gada 3.maija Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC318135, kurā fiksēti pārkāpuma, kas izpaudās kā tīša policijas kontroles noteikumu pārkāpšanas, izdarīšanas apstākļi (lietas 3.lapa);

[5.2] Ar VP RRP Salaspils iecirkņa KPN inspektores kapteines Danutas Vējas 2017.gada 18.aprīļa ziņojumu no kura izriet, viņas lietvedībā atrodas kontrollieta Nr. P.K.-3-17 uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas: /adrese/", kuram pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas piemērots papildsods - policijas kontrole uz 2 gadiem.

Saskaņā ar policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem /pers. A/ aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22:00 līdz 06:00.

2017.gada 12.aprīlī policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka 2017.gada 12.aprīlī plkst. 22:41 /pers. A/ neatrodas dzīvesvietā pēc adreses /adrese/", ar ko tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, atbildība par ko paredzēta Latvijas administratīvā pārkāpuma kodeksa 177.pantā (lietas 25.lapa);

[5.3] Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2016.gada 25.maija spriedumu Persona atzīta par vainīgu un sodīta pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas, 262.panta otrās daļas un 312.panta, 50.panta pirmo daļu ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem (lietas 12.-18.lapa);

[5.4] No 2017.gada 23.janvāra Ieslodzījuma vietu pārvaldes Rīgas Centrālcietuma Izziņas redzams, ka 2017.gada 5.februārī pēc soda izciešanas Persona tiks atbrīvota pēc soda termiņa izciešanas (lietas 9.lapa);

[5.5] Ar 2017.gada 6.februāra lēmumu iekārtota Personas policijas kontroles lieta (lietas 5.lapa);

[5.6] Ar 2017.gada 16.februāra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, pārkāpējam tika noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00;
- aizliegts uzturēties alkohola un/vai narkotisko vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izlaidu vietās;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas;
- četras reizes mēnesī – katras nedēļas ceturtdienās no plkst.08.00 līdz plkst.18.00 jāierodas reģistrēties VP RRP Salaspils iecirknī, Salaspils, Skolas ielā 7a (lietas 6.lapa);

[5.7] 2017.gada 16.februārī pārkāpējam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas, ko apliecina viņa paraksts lēmumā (lietas 6.lapa).

[5.8] 2017.gada 16.februāra Personas rakstveida paskaidrojumu, kurā norādīts, ka policijas kontroles ierobežojumiem ir iepazīstināts, tie viņam ir izskaidroti un saprotami. Tāpat ir zināmas sekas par policijas kontroles pārkāpumiem. Pēc adreses /adrese/", dzīvo kopā ar māti (lietas 7.lapa).

[6] Izvērtējusi ziņas, kas izriet no Personas rakstveida paskaidrojuma, 2017.gada 3.maija administratīvā pārkāpuma protokola PC318135 un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, Personas paskaidrojumiem tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

[7] Krimināllikuma 45.pants (likuma redakcijā līdz 2015.gada 1.janvārim) noteic, ka policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piesprież kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem

ierobežojumiem.

[8] Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu – uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

[9] Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[10] Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

[11] Personas izdarītais pārkāpums apdraud Latvijas Republikā noteikto pārvaldes kārtību. Par Personas personību noskaidrots, ka viņš ir administratīvi sodīts (lietas 28.-29.lapa), ir pastāvīga dzīvesvieta /adrese/" (lietas 35.lapa).

[12] Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par Personas atbildību mīkstinošo apstākli atzīstama izdarītā vaļsirdīga nožēlošana, saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu Personas atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

[13] Tiesa atzīst, ka soda mērķi, audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt, piemērojot naudas sodu.

[14] Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā vai jānosūta pa pastu.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts Latvijas APK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 275., 289.[16] panta pirmo daļu, 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar naudas sodu 30 (trīsdesmit) *euro* apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu - naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit dienu) laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ. Nr. NMR90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis – naudas sods 30 *euro*, /pers. A/, personas kods /personas kods/, protokols Nr.PC318135), un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz tiesā.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts Latvijas APK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I. Ozoliņa-Kļaviņa