Lietas Nr. C32346915
Lietas arhīva Nr. C-0274-16/1
2016.gada 4.aprīlī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

SIA „Julianus Inkasso Latvija" 2015.gada 2.novembrī cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maza apmēra prasību par parāda 574,14 EUR (tajā skaitā galvenais 460,32 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 113,82 EUR) piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

Ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2016.gada 4.marta rezolūciju Civilprocesa likuma 32.[1] panta kārtībā lieta nodota izskatīšanai Limbažu rajona tiesai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pēc 2010.gada 16.septembra līguma Nr.08-106370-EG AS „Swedbank" izsniegusi atbildētājam norēķinu karti un piešķīrusi kredītlimitu 300 LVL. Parakstot iesniegumu, atbildētājs piekritis kartes lietošanas noteikumiem, tai skaitā arī bankas pakalpojumu cenrādim. Saskaņā ar kartes lietošanas noteikumiem atbildētājam norēķinu datumā, t.i. katra mēneša 14.datumā, bija jāsamaksā fiksētais ikmēneša maksājums kopā ar kredītlimita izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām.

AS „Swedbank" ar 2012.gada 20.decembra Cesijas līgumu prasījuma tiesības pret /pers. A/ pēc 2010.gada 16.septembra VISA Classic kartes līguma gan par parāda summu, gan visiem blakus prasījumiem nodevusi SIA „Julianus Inkasso Latvija". Par prasījuma tiesību cesiju parādniekam nosūtīts paziņojums, kā arī pirmstiesas pretenzija. Atbildētājs uz sūtījumiem nav reaģējis, parādu un nolīgtos kavējuma procentus nav samaksājis.

Veicot atbildētāja VISA Classic kartes konta stāvokļa analīzi banka konstatējusi, ka pēc stāvokļa uz 2012.gada 17.decembri atbildētāja izmantotā un neatdotā kredīta summa ir 453,21 EUR, procentu parāds par kredīta izmantošanu ir 7,11 EUR. AS „Swedbank" izmantojusi tai pielīgtās tiesības un 2011.gada 13.septembrī vienpusēji atkāpusies no līguma.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 460,32 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 113,82 EUR, samaksāto valsts nodevu 86,12 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī lūdz noteikt tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no galvenā parāda.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250.[18], 250.[19] un 250.[20]pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums 2015.gada 5.novembrī nosūtīts atbildētājam /pers. A/ uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs paskaidrojumu nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250[21].panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250[25].panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

Ar lietā esošo 2010.gada 16.septembra VISA Classic kartes līgumu (10.-12.lp) neapstrīdami pierādīts, ka atbildētājam piešķirts beztermiņa kredītlimits 300 LVL apmērā. Tātad, starp AS „Swedbank" un atbildētāju bija noslēgts Civillikuma 1934.panta nosacījumiem atbilstošs aizdevuma līgums, un uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1943.pantā noteiktais aizņēmēja pienākums par saņemtās naudas summas atdošanu, kā arī Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām. Atbildētājs ir iepazinies ar VISA Classic kartes lietošanas noteikumiem, ko apliecina viņa paraksts (10.lp.).

SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības pret /pers. A/ gan par parāda pamatsummu, gan par visiem no 2010.gada 16.septembra VISA Classic kartes līguma izrietošajiem blakus prasījumiem, atbilstoši Civillikuma 1805.pantam, ieguvusi ar 2012.gada 20.decembrī noslēgto Cesijas līgumu Nr. SWED-06 (18. un 14.lp.).

Prasījuma cesija notikusi, atbilstoši Civillikuma 1793.panta trešajam punktam, ar tiesisku darījumu. Pēc Civillikuma 1798.panta nosacījumiem par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, tātad arī parāda atprasījuma tiesības. Par prasījuma tiesību cesiju parādniekam ir paziņots (15.lp.). Līdz ar to, prasība daļā par galvenā parāda 460,32 EUR piedziņu ir apmierināma pilnībā.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2011.gada 13.septembra līdz 2015.gada 27.oktobrim 113,82 EUR, kas aprēķināti no visas galvenā parāda summas 460,32 EUR. Kā izriet no lietā esošās AS „Swedbank" izziņas (13.lp.), minētajā summā ietilpst gan neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 453,21 EUR (318,52 LVL), gan kredīta procenti 7,11 EUR (5 LVL). Principā, atzīstot prasītājas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus, tiesas ieskatā, tie aprēķināmi atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai, t.i. tikai no paša kapitāla 453,21 EUR. Līdz ar to, piedzenamā likumisko nokavējuma procentu summa ir samazināma līdz 112,06 EUR (pamatparāds 453,21 EUR x 1504 kavētās dienas x 0,01644/100 = 112,06 EUR).

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā par laiku no tiesas

sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, bet tikai no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 453,21 EUR. Atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam saņemamo procentu lielums ierobežojams ar pamatparāda apmēru 453,21 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā valsts nodeva piedzenama proporcionāli apmierināto prasījumu daļai, t.i., 85,86 EUR, kā arī piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250[25]., 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģ. Nr.40003717522, juridiskā adrese Turaidas iela 3, Rīga, LV-1039) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt daļēji**.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 453,21 EUR (Četri simti piecdesmit trīs *euro* un 21 centu), procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu 7,11 EUR (Septiņus *euro* un 11 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2011.gada 13.septembra līdz 2015.gada 27.oktobrim 112,06 EUR (Viens simts divpadsmit *euro* un 06 centus), valsts nodevu 85,86 EUR (Astoņdesmit piecus *euro* un 86 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), **kopā 662,94 EUR (Seši simti sešdesmit divus *euro* un 94 centus)** SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģ. Nr.40003717522, juridiskā adrese Turaidas iela 3, Rīga, LV-1039, norēķinu konts LV61HABA0551008868793) labā.

Atzīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģ. Nr.40003717522) tiesības no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (sešus procentus no simta) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas (453,21 EUR) bet ne vairāk par 453,21 EUR (Četri simti piecdesmit trīs *euro* un 21 centu).

Noraidīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģ. Nr.40003717522, juridiskā adrese Turaidas iela 3, Rīga, LV-1039) prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu 1,76 EUR (Viena *euro* un 76 centu) un valsts nodevas 0,26 EUR (Divdesmit sešu centu) piedziņu.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 4.aprīļa) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone