Lietas Nr. C27146914
Lietas arhīva Nr. C-1469-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014. gada 2. septembrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa

tiesnese M. Griķe

rakstveida procesā civillietā

maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Centra namu pārvalde", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par parāda piedziņu Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā.

Aprakstošā daļa

2014. gada 26. maijā ierosināta civillieta prasītāja maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Centra namu pārvalde" administratores /pers. B/ prasībā pret atbildētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/" par parāda piedziņu Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā ar kopējo prasības summu EUR 1318.77 (Ls 926.84), tas ir parāds par nekustama īpašuma /adrese A/ apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2009. gada 28. marta līdz 2011. gada 31. jūlijam.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 2., 3. punktiem, 3. panta pirmo daļu , Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5. panta pirmo daļu, Civillikuma 1402., 1587., 1652., 1828., 1716., 1717. pantiem, Maksātnespējas likuma 65. panta 6. punktu, lūdz piedzīt parādu prasības summas apmērā, naudas līdzekļus pārskaitot uz norēķinu kontu AS DNB Banka LV27RIKO0002024187277.

Prasības pieteikumā norādīti apstākļi, ka prasītāja sniegusi apsaimniekošanas pakalpojumu atbildētājai. 2011. gada 7. jūlijā izrakstīts pēdējais rēķins Nr.54-1107 par kopējo summu EUR 3060.89 (Ls 2151.21), rēķina apmaksas termiņš bija 2011. gada 31. jūlijs. Daļa šī parāda piedzīt ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2013. gada 27. marta spriedumu pēc rēķina Nr.54-0902 summā Ls 1224.37, kas ir EUR 1742.12. Atlikušās nenokārtotās parādsaistības ir EUR 1318.77 (Ls 926.84).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{20} panta otro daļu prasītāja pārstāvis pieteicis lūgumu izskatīt tiesu rakstveida procesā, nenozīmējot tiesas sēdi.

Atbildētāja tiesai rakstveida paskaidrojumu nav iesniegusi. Par tiesā iesniegto prasības pieteikumu atbildētājai paziņots likumā noteiktā kārtībā, uz atbildētājas juridisko adresi. Sūtījuma atgriešana tiesai nav šķērslis prasības iztiesāšanai.

Pieņemts lēmums prasību izskatīt pēc būtības rakstveida procesā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{20} panta otro daļu.

Motīvu daļa

Prasītājs prasījuma tiesības pierādījis ar noteiktiem rakstveida pierādījumiem – zemesgrāmatu nodalījumu, kas apliecina atbildētāja īpašuma tiesības uz apsaimniekojamo īpašumu /adrese/ un pušu 2005. gada 5. maijā noslēgtu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu, atbilstoši Civillikuma 1483. panta 4. punkta prasībām.

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa apmierinājusi prasītāja prasību pret atbildētāju ar 2013. gada 27. marta spriedumu civillietā Nr. C 27 1154 13, piedzenot pamatparādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem maksājumiem pēc 2009. gada 7. februāra rēķina Nr. 54-0902 summā Ls 1224.37. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2013. gada 27. aprīlī.

Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums starp pusēm ir noslēgts. Saistības starp pusēm rodas uz līguma un likuma pamata, saskaņā ar Civillikuma 1402. pantu, Dzīvokļa īpašuma likumu, kas noteic atbildētājas pienākumu veikt prasītāja prasītos maksājumus.

Nav šaubu par to, ka prasītājs tiesīgi apsaimnieko nekustamo īpašumu visā strīda laika posmā, ir nodrošinājis pakalpojumu sniegšanu un saņemšanu, bet atbildētāja ir bijusi dzīvokļa īpašniece, to lietojusi, pakalpojumus saņēmusi.

Prasības summu, par kuru celta un uzturēta prasība, apšaubīt nav pamata, tā pierādīta ar iesniegtajiem rēķiniem un aprēķinu (lietas lapa 6.-52.), kā arī iepriekš norādīto tiesas spriedumu (lietas lapa 60.-62.) un izpildu rakstu (lietas lapa 63.-65.).

Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, nav pamata uzskatīt, ka saistības pienācīgā kārtībā izpildītas, to pierādīt ir atbildētājas pienākums.

Tiesa konstatē parādnieka prettiesisku saistību izpildījuma novilcinājumu, parādnieka nokavējumu, atbilstoši Civillikuma 1651. pantam un 1652. panta pirmās daļas 3. punktam.

Uz sprieduma taisīšanas brīdi prasības summa izteicama eiro valūtā, saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4. panta otro daļu.

Latvijas Bankas līdzšinējais un Eiropas Savienības valstu neatsaucami fiksētais kurss sastāda - 0.702804 lati par eiro (1 lats = 1.42 eiro).

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, saskaņā ar iepriekš norādītajām materiālo tiesību normām, Civilprocesa likuma 1., 3., 5., 8., 10., 27., 92. – 97., 104., 33. - 41., 74., 136., 192., 193., 194., 199. pantiem, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, no atbildētājas valsts labā piedzenami tiesas izdevumi, jo prasītāja no to samaksas ir atbrīvota ar likumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Tiesa nosprieda:

apmierināt pilnīgi maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Centra namu pārvalde", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par parāda piedziņu Civilprocesa likuma 30.[3] nodaļas kārtībā:

piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu maksātnespējīgajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Centra namu pārvalde", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem maksājumiem EUR 1318.77 (viens tūkstotis trīs simti astoņpadsmit eiro un 77 eiro centi) (Ls 926.84), kas ir parāds par nekustama īpašuma /adrese A/ apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2009. gada 28. marta līdz 2011. gada 31. jūlijam, naudas līdzekļus pārskaitot uz norēķinu kontu AS DNB Banka LV27RIKO0002024187277.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu Latvijas Republikai tiesas izdevumus EUR 202.52 (divi simti divi eiro un 52 eiro centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Tiesas spriedums lietā par maza apmēra prasību stājas spēkā Civilprocesa likuma 203. pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesas spriedumu lietā par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnese M. Griķe