Lietas arhīva Nr. C-6555-22/23
ECLI:LV:RPT:2022:1205.C30416422.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 5.decembrī

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
tiesas telpās Abrenes ielā 8, Rīgā rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "BluOr Bank" (iepriekš - AS "BlueOrange Bank") prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. C/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2022.gada 28.februārī tiesā celta prasītāja AS "BluOr Bank" prasība vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 2.novembrī atbildētāja iesniedza prasītājam iesniegumu fiziskas personas (Latvijas rezidenta) ikdienas pakalpojumu saņemšanai, iesniegumā vienlaicīgi lūdzot piešķirt Mastercard Classic kredītkarti ar kredītlimitu EUR 1200,00.

2018.gada 6.novembrī Banka piešķīra atbildētājam kredītlimitu EUR 1200,00 apmērā, kredītlimitam piemērojot procentu likmi 17% gadā, par ko atbildētājam internetbankā tika nosūtīts paziņojums.

Ņemot vērā, ka atbildētāja neveica maksājumus kredītlimita saistību dzēšanai atbilstoši Maksājumu kartes noteikumu un Cenrāža nosacījumiem, 2019.gada 9.augustā Banka nosūtīja atbildētājai Paziņojumu par kredītlimita atcelšanu ar 2019.gada 8.augustu, pieprasot samaksāt visu saskaņā ar Maksājumu kartes noteikumiem un Cenrādi izsniegto Kredītlimita summu kā arī procentus par kredītlimita izmantošanu 30 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas.

Pēdējais maksājums saistību dzēšanai veikts 2021.gada 27.janvārī EUR 30,00 apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1934., 1943., 1946.pantu, un tajā lūgts:

1. piedzīt no /pers. C/ par labu AS "BluOr Bank" parādu 1370,47 EUR, kas sastāv no neatmaksātā Kredītlimita pamatsummas 1200,00 EUR un procentiem par Kredīta lietošanu 170,47 EUR;
2. piedzīt no /pers. C/ par labu AS "BluOr Bank" tiesas izdevumus 211,04 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 205,57 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 5,47 EUR;
3. noteikt AS BluOr Bank tiesības saņemt 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

2022.gada 28.martā tiesā saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā, ja tiek ievērota vienošanās ar prasītāju, un uz tiesas sēdes datumu tiek precizēta prasījuma summa, jo maksājumus veica AS GelvoraSergel, kas pārstāvēja šo lietu. Paskaidro, ka no 2019.gada lieta no AS BluOr tika nodota AS GelvoraSergel. Atbildētāja atradās bezdarbnieka statusā, bet vienojās ar AS GelvoraSergel par maksājuma plānu, kuru ievēroja.

2022.gada 19.oktobrī tiesā iesniegti prasības pieteikuma precizējumi, kuros prasītājs norāda, ka pirms prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā atbildētāja bija veikusi divus maksājumus par kopējo summu 30,00 EUR parādu piedziņas kompānijai SIA "Gelvora Sergel, kas šobrīd novirzīti daļējai prasības pieteikumā norādīto likumisko procentu dzēšanai. Pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā atbildētāja ir veikusi maksājumus par kopējo summu 148,21 EUR, kas novirzīti pilnīgai prasības pieteikumā norādīto likumisko procentu atlikuma 102,80 EUR dzēšanai, pilnīgai līgumisko procentu 37,67 EUR dzēšanai un daļējai pamatsummas 7,74 EUR dzēšanai.

Tādejādi atbildētājas saistību atlikuma apmērs uz 2022.gada 19.oktobri ir 1192,26 EUR, kas sastāv no neatmaksātās kredītlimita pamatsummas.

Vienlaicīgi Prasītājs atsakās no prasības uzturēšanas attiecībā uz likumisko 6% procentu piedziņu, ko varētu aprēķināt par laika periodu no prasības iesniegšanas 2022.gada 22.februārī līdz lietas izskatīšanai tiesā, tādejādi kompensējot sākotnējā prasības pieteikumā nenorādītā 30,00 EUR veiktā maksājuma sadārdzinājumu attiecībā uz aprēķinātajiem tiesas izdevumiem.

Prasītājs lūdz:

1. piedzīt no /pers. C/ par labu BluOr Bank AS parādu 1192,26 EUR apmērā, kas sastāv no neatmaksātās kredītlimita pamatsummas 1192,26 EUR;
2. piedzīt no /pers. C/ par labu BluOr Bank AS tiesas izdevumus 211,04 EUR apmērā, kas sastāv no valsts nodevas 205,57 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 5,47 EUR;
3. noteikt BluOr Bank AS tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātā parāda par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

2022.gada 14.novembrī no atbildētājas saņemti papildus paskaidrojumi, kuros norādīts, ka 2022.gada 14.oktobrī veikts vēl viens maksājums 30,00 EUR apmērā.

Puses nav lūgušas izskatīšanu tiesas sēdē, tāpēc tiesnese pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 5.decembrī, par ko lietas dalībniekiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu tika paziņots 2022.gada 28.oktobrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība tās uzturētajā daļā ir pamatota un apmierināta daļēji, bet prasības neuzturētajā daļā tiesvedības izbeidzama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma 1162, 26 EUR apmērā (1192,26 EUR- 30,00 EUR), pamatojoties uz Civillikuma 1934., 1943., 1587., 1838.pantu.

Sekojoši, prasība daļā par parāda piedziņu 30,00 EUR apmērā, ko veido atbildētājas 2022.gada 14.novembra veiktais maksājums ir noraidāma, pamatojoties uz Civillikuma 1838.pantu.

Tiesvedība prasības daļā par pamatparāda 7,74 EUR apmērā, procentu par kredīta lietošanu 37,67 EUR un likumisko procentu 132,80 EUR apmērā jeb kopā 178,21 EUR piedziņu ir izbeidzama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, jo šajā daļā prasītājs prasību neuzturēja atbilstoši prasības pieteikuma precizējumos norādītajam.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Šī panta otrā daļa nosaka- ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Šādos apstākļos no atbildētājas piedzenama valsts nodeva 205,57 EUR (lpp. 7) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR (lpp. 8), bet kopā 211,04 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā (Civillikuma 1765.panta otrā daļa) no piespriestās, bet nepiedzītās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97. panta tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ par labu AS "BluOr Bank", reģistrācijas Nr. 40003551060 pamatparādu 1162,26 EUR un tiesas izdevumus 211,04 EUR, bet kopā 1373,30 EUR (viens tūkstotis trīs simti septiņdesmit trīs euro 30 eirocenti), nosakot atbildētājai 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Samaksa veicama AS "BluOr Bank", reģistrācijas Nr. 40003551060 norēķinu kontā Nr. LV32CBBR6307000065623, AS "BluOr Bank".

Noteikt AS "BluOr Bank", reģistrācijas Nr. 40003551060 tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ likumiskos 6% gadā no piedzītās summas 1373,30 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noraidīt AS "BluOr Bank" prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. C/ daļā par 30,00 EUR piedziņu.

Izbeigt tiesvedību AS "BluOr Bank" prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. C/ daļā par 178,21 EUR piedziņu

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 5.decembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2023. gada 4.janvārī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S. Meliņa