Lietas Nr. C12154613
Lietas arhīva Nr. C-1546-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode

2013.gada 14.decembrī,

izskatīja rakstveida procesā 18.novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" *maza apmēra* prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" (turpmāk- prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par parāda piedziņu no /pers. B/ (turpmāk- atbildētāja), norādot, ka 2005.gada 16.augustā starp pusēm tika noslēgts līgums Nr./numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 600 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99% un kredīta atmaksas termiņu 24 mēneši.

2013.gada 5.decembrī prasītājs iesniedza precizējumu prasības pieteikumam, norādot, ka līgums Nr./numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk līgums) starp pusēm tika noslēgts 2005.gada 27.jūnijā, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 600 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99% un kredīta atmaksas termiņu 24 mēneši. Savukārt ar 2005.gada 16.augusta līgumu Nr./numurs/ tika mainīts ikmēneša maksājums.

Atbilstoši līguma 1.12., 1.13., 1.14. punktiem, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt, neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9, 1.10 punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi, ar kuru veikšanu, saskaņā ar līguma 5.3.punktu, tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, tajā skaitā, atmaksāts izmantotais kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu un līgumsodi. Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījumu veikšanu, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar līguma 5.11., 1.11. punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25% dienā). Maksājumi atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu. Saskaņā ar līguma 13.3. un 5.8.punktu, prasītājam ir tiesības izbeigt līgumu vienpusējā kārtībā bez iepriekšēja brīdinājuma un bez brīdinājuma slēgt kredītu, ja atbildētājs nepilda savas saistības saskaņā ar līguma noteikumiem. Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības un neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Atbildētāja neveica maksājumus atbilstoši līguma maksājumu grafikam, sakarā ar ko viņai izveidojās parāds Ls 690,32, kas sastāv no atļautā kredīta summas Ls 336, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu Ls 96,84, un līgumsoda par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu Ls 257,48. Procenti par atļautā kredīta izmantošanu un līgumsods par ikmēneša maksājumu samaksas kavējumu aprēķināti par laiku no 2009.gada 16.februāra līdz 2010.gada 1.jūnijam. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943., 1946.pantu, prasītājs lūdza prasību apmierināt, piedzīt no atbildētājas parādu Ls 690,32 un tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatsummas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ un $250.^{2\,2}$ panta prasībām, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja neiesniedza tiesai paskaidrojumu par prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{2\,5}$ pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Ar 2005.gada 16.jūnija līgumu Nr./numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu pierādīts, ka atbildētājai izsniegts atļautais kredīts Ls 600 apmērā. Parakstot līgumu, atbildētāja ir apstiprinājusi, ka ar visiem noteikumiem ir iepazinusies un tiem piekrīt. Līguma noteikumi, ikmēneša maksājumu grafiks un parāda aprēķins apliecina prasījuma pamatotību un apmēru. Tiesa atzīst, ka nav pamata apšaubīt prasītāja apgalvojumu, ka atbildētāja nepildīja uzņemtās saistības atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, jo to apliecina parāda aprēķins (lietas lapa 21-23).

Civillikuma 1943. pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Ņemot vērā to, ka atbildētāja līgumā noteiktajos termiņos maksājumus nav veikusi, nav apstrīdējusi saistības, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par atļautā kredīta parāda Ls 336 apmērā piedziņu.

Civillikuma 1946.pantā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Ar līgumu par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu un Tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai (lietas lapa 19), izrakstu no valdes sēdes protokola (lietas lapa 20) apstiprināts, ka VIVA Maestro C kategorijas norēķinu karšu mēneša procentu likme par atļauto kredītu ir Ls 1,99%. No parāda aprēķina izriet, ka atbildētāja nav maksājusi pielīgtos procentus, līdz ar ko tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par procentu piedziņu Ls 96,84 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2009.gada 16.februāra līdz 2010.gada 1.jūnijam.

Parakstot līgumu, atbildētāja apliecināja, ka ir iepazinusies ar šī līguma noteikumiem, noteiktajiem tarifiem, procentu likmēm un tiem piekritusi. Atbildētāja nav apstrīdējusi savu pienākumu maksāt procentus par naudas lietošanu, un veicot maksājumus aizdevuma atmaksai, ar savām darbībām ir piekritusi līguma noteikumiem. Tādēļ tiesa atzīst, ka prasītājs ir tiesīgs prasīt no atbildētājas pielīgtos procentus par kapitāla lietošanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem. Tarifu likmes VIVA kartes apkalpošanai (lietas lapa 19) apliecina, ka VIVA Maestro norēķinu karšu maksājumu nokavējuma gadījumā maksājams līgumsods 0,25% dienā no nokavētā ikmēneša maksājuma apjoma. Saskaņā ar līguma noteikumiem, prasītājs pamatoti ir aprēķinājis atbildētājai līgumsodu par maksājumu kavējumu Ls 257,48 apmērā. Lietā nav pierādījumu, ka atbildētāja ir apstrīdējusi saistības pret prasītāju, arī pierādījumus par parāda samaksu nav iesniegusi. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka ir gūti pierādījumi prasības pamatotībai un apmēram.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja savas saistības pienācīgi nav pildījusi, tiesa atzīst, ka atbildētājas pienākums ir samaksāt atļautā kredīta parādu Ls 336, līgumiskos procentus par atļautā kredīta izmantošanu Ls 96,84, un līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu Ls 257,48, kopā Ls 690,32.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas - 2013.gada 14.decembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda Ls 336 (trīs simti trīsdesmit seši lati).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz to, no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi Ls 106,85 apmērā, tas ir, valsts nodeva Ls 103,55 un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Ar Izziņu par tiesas izdevumiem ir pierādīts, ka par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi ir Ls 6,60. Prasītājs par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir samaksājis Ls 3,30, līdz ar ko no atbildētājas valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 189.-195.pantu, 204^{1}.pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}·pantu, tiesa,

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzītno /pers. B/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA”, reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese: E. Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, atļautā kredīta parādu Ls 336 (trīs simti trīsdesmit seši lati), procentus par atļautā kredīta izmantošanu Ls 96,84 (deviņdesmit seši lati, 84 santīmi), kas aprēķināti līdz 2010.gada 1.jūnijam, un līgumsodu par ikmēneša maksājumu kavējumu Ls 257,48 (divi simti piecdesmit septiņi lati, 48 santīmi), kā arī tiesas izdevumus Ls 106,85 (viens simts seši lati, 85 santīms), tas ir, kopā piedzīt Ls 797,17; parāda samaksa veicama AS “NORVIK BANKA”,reģ.nr.40003072918, Rīga, E.Birznieka Upīša iela 21, AS “NORVIK BANKA”, SWIFT: LATB LV22, saistības pēc līguma Nr. /numurs/ (Nr./numurs/), konts: LV03LATB0000VIVAKARTE.

Noteikt akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA”, reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese: E. Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas – 2013.gada 14.decembra, līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas – Ls 336 , ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzītno /pers. B/, /personas kods/, par labu valstij ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati, 30 santīmi).

Noteikt/pers.B/, /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode

Daugavpilī ,14.12.2013.