Civillieta Nr.C18023613

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2013.gada 20.novembrī

Krāslavas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Galeja

izskatīja rakstveida procesā Krāslavā, Lāčplēša ielā 19 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" maza apmēra prasību pret /A.M./ par parāda Ls 710,70 un likumisko procentu Ls 19,93 piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" (turpmāk tekstā SIA „Krāslavas nami") 2013.gada 3.septembrī iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /A.M./ par parāda Ls 710,70 un likumisko procentu Ls 19,93 piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 27.maijā SIA „Krāslavas nami" noslēdza ar dzīvokļa /adrese/ īpašnieci /A.M./ dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.2216. Saskaņā ar līgumu atbildētājas pienākums ir veikt maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, katru mēnesi līdz nākošā mēneša 10.datumam. Laika periodā no 2012.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.augustam atbildētāja nepildīja līgumā noteiktās saistības. Līdz ar to līdz 2013.gada 31.augustam izveidojās apsaimniekošanas maksas parāds Ls 198, parāds par siltumenerģiju Ls 438,77, parāds par sadzīves atkritumu izvešanu Ls 65,40, parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās Ls 8,53, kopā Ls 710,70.

2008.gada 1.februārī SIA „Krāslavas nami" noslēdza ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību „DOVA" (turpmāk tekstā SIA „DOVA"), kas ir sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojuma sniedzēja, vienošanos par parādu piedziņas tiesību ar visām blakus tiesībām nodošanu SIA „Krāslavas nami".

Pamatojoties uz Civillikuma normām, aprēķināti likumiskie procenti Ls 19,93.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1844., 2033., 2109.pantu, 2008.gada 9.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu" 17.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas /A.M./ SIA „Krāslavas nami" labā parādu Ls 710,70, likumiskos procentus Ls 19,93 un samaksātos tiesas izdevumus Ls 113,30.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma $250.^{2\,5}$ panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2013.gada 8.oktobrī tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2013.gada 20.novembrī. Prasītājai un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{22}$panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītāja nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei.

Atbildētāja /A.M./ nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei. Laikrakstā „Latvijas Vēstnesis"/datums/ir publicēts paziņojums atbildētājai par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t īv u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

2010.gada 27.maijā dzīvokļa /adrese/īpašniece /A.M./ noslēdza ar SIA „Krāslavas nami" dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.2216.

Saskaņā ar 2010.gada 27.maija dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma 2.punktu atbildētājai jāmaksā par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu katru mēnesi līdz nākošā mēneša 10.datumam. Kopā ar šo maksu jāmaksā arī par pakalpojumiem, tai skaitā par apkuri, gāzi, karsto ūdeni, sanitāro attīrīšanu, pastāvīgā maksu par karsto ūdeni.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus (..).

No 2013.gada 2.septembra SIA „Krāslavas nami" izziņas (parāda aprēķina) par aprēķinātajiem un apmaksātajiem pakalpojumiem dzīvoklim /adrese/redzams, ka parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu Ls 198 aprēķināts par laika periodu no 2012.gada septembra līdz 2013.gada augustam; parāds par siltumenerģiju Ls 438,77 aprēķināts par laika periodu no 2012.gada septembra līdz 2013.gada augustam; parāds par sadzīves atkritumu izvešanu Ls 65,40 aprēķināts par laika periodu no 2012.gada septembra līdz 2013.gada augustam; parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās Ls 8,53 aprēķināts par laika periodu no 2012.gada septembra līdz 2013.gada augustam.

Līdz ar to atbildētājas /A.M./ parāds par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, prasītājai SIA „Krāslavas nami" ir Ls 710,70.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No 2013.gada 2.septembra SIA „Krāslavas nami" izziņas par likumisko procentu aprēķinu dzīvoklim /adrese/redzams, ka likumiskie procenti Ls 19,93 aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 21.septembra līdz 2013.gada 20.augustam.

Atbilstoši Civillikuma 1759., 1765.pantam prasītājai ir tiesības prasīt piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus par kavētajiem maksājumiem par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja parādu ir samaksājusi, atbildētāja nav iesniegusi iebildumus par maksas par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, aprēķinu, līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā jāiedzen parāds Ls 710,70 un likumiskie procenti Ls 19,93.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva Ls 109,60, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,70, kopā Ls 113,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 250.^{25} pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /A.M./, /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami", vienotais reģistrācijas Nr.45903001693, parādu Ls 710,70 (septiņi simti desmit lati, 70 santīmi), likumiskos procentus par laika periodu no 2012.gada 21.septembra līdz 2013.gada 20.augustam Ls 19,93 (deviņpadsmit lati, 93 santīmi) un tiesas izdevumus Ls 113,30 (viens simts trīspadsmit lati, 30 santīmi), kopā Ls 843,93 (astoņi simti četrdesmit trīs lati, 93 santīmi), ieskaitot kontā /konta numurs/.

Noteikt /A.M./termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2013.gada 20.novembra, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese I.Galeja