ECLI:LV:ZRT:2024:1204.C73525824.4.S
Lieta Nr.C73525824
Lietvedības Nr. C-5258-24/46

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā /datums/

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 28. jūnijā prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda summu par pakalpojumiem 434,63 *euro*, pakalpojuma "Iespēju līgums" iekārtas vērtības atlīdzību 533,40 *euro*, parāda summu par pakalpojumu "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 976,15 *euro*, nokavējuma procentus 16,55 *euro* un samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 294,11 *euro* –, kā arī norādīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (6 % no simta gadā) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] 2022. gada 25. aprīlī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts LMT pakalpojuma līgums Nr. /numurs/. Pakalpojuma līguma numurs vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numurs.

[1.2] 2022 .gada 30. maijā atbildētājs ar prasītāju un SIA "LMT Retail & Logistics" noslēdza Iespēju līgumu Nr. 1025172124, saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma lietošanā iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 13 128GB –, kuras vērtība bija 889 *euro*.

[1.3] Prasītāja norāda, ka atbildētājs ar prasītāju un SIA "LMT Retail & Logistics" noslēdza sekojošus līgumus par LMT pakalpojumu "Nomaksa".

[1.3.1] 2022. gada 16. septembrī puses noslēdza Nomaksas līgumu 1 Nr. 1028440760, saskaņā ar kuru atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 11 64GB –, kuras vērtība bija 579 *euro*.

[1.3.2] 2022. gada 19. decembrī puses noslēdza Nomaksas līgumu 2 Nr. 1032138997, saskaņā ar kuru atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 11 64GB –, kuras vērtība bija 509 *euro*.

[1.4] Ņemot vērā to, ka atbildētājs kavēja divu rēķinu apmaksas termiņus, 2023. gada 21. maijā atbildētājam tika pārtraukta pakalpojumu sniegšana, 2023. gada 30. maijā tika izbeigta Iespēju līgumu darbība un 2023. gada 5. jūnijā Nomaksas līgumu darbību.

[1.5] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1828. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2024. gada 8. jūlijā ierakstītā pasta sūtījumā uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

Tiesas sūtījumi saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka adresātam atstāts aicinājums izņemt sūtījumu, sūtījums nav izņemts un beidzies tā glabāšanas laiks pastā.

[3] Civilprocesa likuma 59. panta pirmajā daļā noteikts, ka atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.^{1} pantu, vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.^{1} panta pirmo daļu (..), aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

[3.1] Ņemot vērā, ka atbildētājam nav deklarētās dzīves vietas un prasības pieteikums, kas tika nosūtīts uz prasītājas norādīto un atbildētāja pēdējo zināmo dzīves vietu saņemti atpakaļ tiesā, /datums/oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (oficiālās publikācijas Nr./numurs/) publicēts sludinājums, ar kuru atbildētājs tiek informēts par izskatāmo civillietu un tās izskatīšanu rakstveida procesā /datums/. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs uz sludinājumu nav atsaucies, rakstveida paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa atzīst, ka lietā ir ievērots Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktais un pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamību ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, tajā skaitā atbildētājam ar sludinājumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

[4] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki ir informēti.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot

prasību.

[7.1] Civillikuma 1587., 1589., 1828., 1838. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem un iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu.

[7.2] Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītājas tiesības saņemt nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu.

[7.3] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar *Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu*, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši *Augstākās tiesas Senāta 2024. gada 13. jūnija sprieduma 10. punktā norādītajam lietā SKC 53/2024* tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 294,11 *euro* un izdevumi par publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā Latvijas Vēstnesis 2,42 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 9 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 193., 194. 204.^{1}, 250.^{18} un 250.^{25} panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parāda summu par pakalpojumiem 434,63 *euro*, pakalpojuma "Iespēju līgums" iekārtas vērtības atlīdzību 533,40 *euro*, parāda summu par pakalpojumu "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 976,15 *euro*, nokavējuma procentus 16,55 *euro* par laika periodu no 2023. gada 1. marta līdz 2023. gada 15. martam, no 2023. gada 21. marta līdz 2023. gada 31. martam, no 2023. gada 1. aprīļa līdz 2023. gada 17. aprīlim un no 2023. gada 21. aprīļa līdz 2023. gada 30. aprīlim un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 294,11 *euro* un izdevumus par publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā Latvijas Vēstnesis 2,42 *euro* –, kopā piedzenot 2257,26 *euro*.

Saistību atmaksa veicama prasītājas AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543.

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 2257,26 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesā Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2024. gada 4. decembrī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2025. gada 6. janvāri tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts*) K.Vanaga

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.