Lietas Nr. C30452814
Lietas arhīva Nr. C-4528-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

2014.gada 3.septembrī

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „Vefietis" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „Vefietis" (turpmāk tekstā – prasītājs) 2014.gada 2.jūnijā iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par parāda EUR 617,67 apmērā piedziņu norādot, ka parāds izveidojies par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem īpašumam /adrese/, par laika posmu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.martam saskaņā ar izsniegtajiem rēķiniem. Prasītājs apsaimnieko nekustamo īpašumu /adrese A/. 2001.gada 3.janvārī atbildētāja izsniedza prasītājam biedra saistību apliecinājumu. Atbildētāja apņēmās savlaicīgi maksāt par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu saistītos izdevumus un segt visus izdevumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Atbildētāja savus pienākumus nav pildījusi godprātīgi un kopš 2012.gada janvāra mēneša atbildētājai ir izveidojies parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. 2013.gada 12.novembrī nosūtīja atbildētājai pretenziju. Tomēr atbildētāja parādu nav samaksājusi, kā arī nav mēģinājusi vienoties ar prasītāju par tā pakāpenisku samaksu.

Prasība pamatota uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantu, Civillikuma 1759., 1765.pantu. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem EUR 449,04, nokavējuma procentus EUR 168,64 apmērā; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus; kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājai 2014.gada 10.jūnijā uz deklarēto dzīves vietu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 10.jūlijam. Atbildētāja tiesas noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 11.jūlijā, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu.

Kā redzams no lietas materiālos esošā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma Nr./nodalījuma numurs/noraksta, atbildētājai, reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese/, un 17/1000 kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas, kadastra nr./kadastra numurs/.

Atbilstoši Dzīvokļu īpašnieku biedrības ''Vefietis'' statūtu 3.1.punktam, sabiedrības mērķis ir nodrošināt tās apsaimniekošanā nodoto dzīvojamo namu pienācīgu uzturēšanu, tehniskās ekspluatācijas, dzīvojamo un koplietošanas telpu lietošanas un piemājas teritorijas uzturēšanas kārtību.

Saskaņā ar minēto statūtu 8.8.15.punktu sabiedrības valdes priekšsēdētājs organizē un vada kopīpašumā esošo daļu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu daudzdzīvokļu mājai, kas atrodas /adrese A/.

Kā redzams no lietas materiāliem 2001.gada 3.janvārī atbildētāja izsniedza prasītājam biedra saistību apliecinājumu, ar kuru apņēmās savlaicīgi nomaksāt par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu saistītos izdevumus proporcionāli izdevumu daļai, kas atbilst atbildētājas dzīvokļa lielumam un segt visus izdevumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, saskaņā ar prasītāja statūtiem, pilnvaroto sapulces un valdes lēmumiem.

Civillikuma 1401.pants nosaka, ka saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai – parādniekam – jāizdara par

labu otrai – kreditoram – zināma darbība, kam ir mantiska vērtība; 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītājs nebūtu izpildījis savas saistības, vai, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus. Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā atbildētāja personiskā rēķina, atbildētāja parāds prasītājam ir izveidojies par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.martam EUR 449,04 apmērā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašumu likuma 10.panta 1., 2.un 3.punktu dzīvokļa īpašniekam noteikti pienākumi piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Savukārt minētā likuma 13.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālus, uzskata, ka prasītājs ir noteicis apsaimniekošanas izdevumus samērīgā apmērā. Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus tam, ka prasītāja piestādītie aprēķini par minētajiem izdevumiem nav pamatoti un nav tos apstrīdējusi prasības kārtībā.

Lietā nav strīda, ka prasītājs veic dzīvojamās mājas /adrese/, apsaimniekošanu. Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītājs neveiktu dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājai ir pienākums maksāt prasītājam apsaimniekošanas maksas parādu EUR 449,04 apmērā.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādās naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procentu no simta gadā.

Dzīvokļu īpašnieku biedrības ''Vefietis'' statūtu 5.2.3.punkts nosaka, ka sabiedrības biedriem maksājuma nokavējuma gadījumā ir pienākums maksāt nokavējuma procentus 0,1 procenta apmērā no nokavējuma summas par katru nokavējuma dienu.

Prasītājs ir aprēķinājis atbildētājai procentus EUR 168,64 apmērā par laika periodu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.martam.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir pienākums nokavējuma procentus, kas pēc prasītāja aprēķina, sastāda EUR 168,64 apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētājas parāda summas apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet atbildētāja tiesā nav iesniegusi pierādījumus, tam, ka nebūtu saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus vai, ka būtu veikusi parāda atmaksu, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis sava prasījuma pamatotību, sakarā ar ko no atbildētājas piedzenams parāds EUR 449,04 apmērā un nokavējuma procenti EUR 168,64 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1757., 1765.panta otro daļu, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, tas ir, EUR 449,04 apmērā, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu EUR 92,65 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 97,35 apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.panta, Civillikuma 1401., 1402., 1753., 1756., 1765., 1838.panta un Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Vefietis” maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Vefietis”, reģistrācijas nr.40003116038, labā pamatparādu EUR 449,04 (četri simti četrdesmit deviņu un 04/100 *euro*) apmērā, nokavējuma procentus EUR 168,64 (viens

simts sešdesmit astoņu un 64/100 *euro*) apmērā un tiesas izdevumus EUR 97,35 (deviņdesmit septiņu un 35/100 *euro*) apmērā, kopā EUR 715,02 (septiņi simti piecpadsmit un 02/100 *euro*) apmērā, samaksu veicot Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Vefietis" norēķinu kontā AS „Swedbank" LV91HABA0551023888800.

Atzīt Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Vefietis", reģistrācijas nr.40003116038, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no galvenā parāda EUR 449,04 (četri simti četrdesmit deviņu un 04/100 *euro*) apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt /pers. A/sprieduma daļā par piedziņu labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese /paraksts/ K.Zdanovska

Noraksts pareizs

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

Tiesnese **K.Zdanovska**

Rīgā, 2014.gada 3.septembrī