Lietas Nr. C29826313
Lietas arhīva Nr. C-8263-13/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 06.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese I.Rubina

rakstveida procesā izskatīja /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 30.oktobrī (ar precizējumiem 2013.gada 26.novembrī) /pers. B/ iesniedzis Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā norādīts, ka sava sliktā mantiskā stāvokļa dēļ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apmērs ir Ls 779 698,37 apmērā. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 29.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{23} pantu, pieteicējs lūdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņa maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2013.gada 29.novembra lēmumu /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Izvērtējot /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

No maksātnespējas pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka parādniekam ir nenokārtotas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš par kopējo summu Ls 779 698,37.

No lietas materiālos esošajiem dokumentiem, kas raksturo /pers. B/ mantisko stāvokli, redzams, ka pieteicējs laika posmā no 2013.gada janvāra līdz 2013.gada augustam ir saņēmis darba algu par kopējo summu Ls 286 apmērā. No SIA nosaukums1 2013.gada 07.oktobra izziņas izriet, ka no 2013.gada 04.septembra /pers. B/ darba alga ir Ls 600 apmērā, no SIA „nosaukums1, SIA /Nosaukums/, SIA „nosuakums", SIA /Nosaukums/, SIA „nosaukums3 2013.gada 07.oktobra izziņām redzams, ka no 2013.gada 04.septembra /pers. B/ darba alga minētajās sabiedrībās ir Ls 60 apmērā, tādējādi kopējie pieteicēja ikmēneša ienākumi ir Ls 900 apmērā. Pieteicējam nekustamie īpašumi nepieder. Saskaņā ar CSDD 2013.gada 25.septembra izziņu pieteicējam pieder transportlīdzekļi – MAZDA 929, 1983.izlaiduma gads, BMW320 I, 1983.izlaiduma gads, SAAB 9000 1987.izlaiduma gads, CHRYSLER DAYTONA, 1989.izlaiduma gads un JAWA 350 638, 1985.izlaiduma gads.

Pieteicējam pieder 200 kapitāla daļas (kopsummā Ls 2000) SIA /Nosaukums/, kura ar 2008.gada 2.septembra Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas spriedumu pasludināta par maksātnespējīgu un 75 kapitāla daļas (kopsummā Ls 1500) SIA /Nosaukums/.

Tādējādi tiesa secina, ka /pers. B/ ienākumu līmenis un īpašuma stāvoklis neļauj viņam uzreiz nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apmērs ir Ls 779 698,37, tas ir, pārsniedz Ls 5000, un līdz ar to konstatē Maksātnespējas

likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmi.

No lietas materiālos esošā 2013.gada 04.oktobra kvitējuma par naudas pieņemšanu glabāšanā redzams, ka Rīgas apgabaltiesas zvērināts notārs Rihards Mintāls apliecina, ka pieņēmis no /pers. B/ glabāšanā naudas summu LVL 400 apmērā. Norādīts, ka nauda nodota glabāšanā ar mērķi veikt vienreizēju samaksu tiesas ieceltajam maksātnespējas administratoram. Tādejādi tiesa secina, ka /pers. B/ rīcībā ir pietiekami daudz naudas līdzekļu, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Šādos apstākļos ir pasludināms /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2013.gada 26.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, ar kuru /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers.M/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers.M/ ir ieceļams par /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

/pers. B/, personas kods, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers.M/, /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese: /adrese/, par /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2013.gada 12.decembrī.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Rubina