Lietas arhīva Nr. C29387120
ECLI:LV:KURT:2021:0322.C29387120.4.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Kuldīgā, 2021. gada 22. martā

**Kurzemes rajona tiesa:**
**tiesnese Anda Brīze**

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu ārvalsts komersants PlusPlus Baltic OU, kuru pārstāv PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Prasītājs iesniedzis tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju par galvenā parāda 1788,62 EUR, līgumisko procentu par kredīta lietošanu 248,21 EUR, līgumsoda 7,90 EUR un līgumisko nokavējuma procentu 1540,41 EUR piedziņu, kas izriet no 20.09.2002. un 12.10.2006. starp akciju sabiedrību "Citadele banka" (turpmāk – banka) un atbildētāju noslēgtajiem līgumiem par maksājumu kartes saņemšanu un norēķinu kontu atvēršanu, kā arī 11.09.2013. un 13.11.2015. atbildētāja iesniegumiem par kredītlimita piešķiršanu.

[1.1] Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja neatmaksāto parāda pamatsummu 1788,62 EUR, līgumiskos procentus par kredīta lietošanu 248,21 EUR, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas 1540,41 EUR, līgumsodu 7,90 EUR un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943. pantu.

Prasītājs nav lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

[2] Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis, nav lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu lietu nolemts izskatīt rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā 2021. gada 22. martā, par ko paziņots pusēm.

**Motīvu daļa**

[3] Novērtējusi prasību un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu, vienkāršotās procedūras lietās sastāda saīsināto spriedumu, sprieduma motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

[3.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587. pantu, 1793. panta 3. punktu, 1805., 1753., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda 1788,62 EUR piedziņu ir apmierināma.

[3.2] Ar 2018. gada 27. augusta paziņojumiem (lietas 30.-31. lapa) banka izmantojusi līgumos pielīgtās tiesības un atkāpusies no līgumiem, atceļot kredītlimitus un pieprasot līdz 15.09.2018. veikt parādu atmaksu. Tiesa atzīst, ka pēc atkāpšanās no līgumiem vairs nav tiesiska pamata pieprasīt līgumos pielīgtos procentus par periodu no 15.09.2018. līdz 01.04.2020.

Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami likumiskie procenti, kas par periodu no 15.09.2018. līdz 01.04.2020. ir 165,83 EUR (1788,62 x 6 % : 365 x 564 dienas).

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu 1374,58 EUR piedziņu ir noraidāma.

Pamatojoties uz Civillikuma 1756. pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami līgumiskie procenti par kredīta lietošanu par periodu no 20.09.2002. līdz 15.09.2018. 248,21 EUR.

[3.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1716. panta pirmo un trešo daļu, 1717. pantu, prasība daļā par līgumsoda 7,90 EUR piedziņu ir apmierināma.

[4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tā samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami iepriekš nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,04 EUR.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 92.-97., 189.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr. 12273105, pamatparādu 1788,62 EUR (tūkstoš septiņsimt astoņdesmit astoņi *euro* un 62 centi), līgumiskos procentus par periodu līdz 15.09.2018. 248,21 EUR (divsimt četrdesmit astoņi *euro* un 21 cents), likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 15.09.2018. līdz 01.04.2020. 165,83 EUR (simt sešdesmit pieci *euro* un 83 centi), līgumsodu 7,90 EUR (septiņi *euro* un 90 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 233,11 EUR (divsimt trīsdesmit trīs *euro* un 11 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,37 EUR (trīs *euro* un 37 centi).

Noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piedzītās parāda pamatsummas 1788,62 EUR.

Par labu prasītājam piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr. LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Noraidīt prasību daļā par nokavējuma procentu 1374,58 EUR piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,04 EUR (četri centi).

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 16. aprīlī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnese A. Brīze