Lietas Nr. 11094038915
Lietas arhīva Nr. K30-0959-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 4.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja D. Bambere

ar sekretāri E.Ābolu

piedaloties prokuroram Ē.Bogdanovam

2015.gada 4.jūnijā atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 izskatīja

krimināllietu **/pers. B/,** personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un

konstatēja:

ka /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2015.gada 27.maijā ap plkst.14.47 /pers. B/, būdams narkotisko vielu ietekmē, atrodoties SIA „Sportland" veikalā „Sportland Domina Outlet" Rīgā, Ierīķu ielā 3, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ no tirdzniecības zāles paņēma vienu „Nike" sporta jaku 24,95 EUR vērtībā un vienu „Nike" sporta džemperi 25,95 EUR vērtībā, ielika minētās preces līdzpaņemtajā maisiņā, kurš zādzības atvieglošanas nolūkā bija ar folija loksnēm un izgāja no veikala „Sportland Domina Outlet" par paņemtām precēm nesamaksājot.

Tādējādi /pers.B/izdarīja SIA „Sportland" piederošas kustamas mantas slepenu zādzību 50,90 EUR apmērā, t.i., zādzību nelielā apmērā.

Šādas /pers.B/ darbības tiesa kvalificē pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Nopratināts tiesas sēdē kā apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atzina pilnībā.

Tiesas sēdē apsūdzētais izteica lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi. Norāda, ka viņam ir skaidras pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Tiesa, noklausījusies apsūdzētā un prokurora viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. B/ vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par pierādītu.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā nodarījums ir kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta pirmajai daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Apsūdzētais/pers. B/, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarījis mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. B/ personību, noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, LR pilsonis, strādā SIA /Nosaukums C/ par automazgātāju, neprecējies, agrāk sodīts piecas reizes, pēdējo reizi 2014.gada 23.oktobrī, dzīvojošs /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. B/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu un noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Nosakot sodu, tiesa atzīst, ka /pers. B/ piemērojams Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais sods.

Krimināllikuma 180.panta pirmā daļa paredz sodu – brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu vai piespiedu darbu vai naudas sodu.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un atbildību mīkstinošos apstākļus, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas ir sasniedzams, neizolējot /pers. B/ no sabiedrības.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam sods nosakāms piespiedu darbu veidā**.**

Drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā dzīves vietā, atstājams līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. Tiesa uzskata, ka lietiskie pierādījumi – 2 CD diskus, kas glabājas pie krimināllietas ir atstājams pie krimināllietas, savukārt sporta jaku un sporta džemperi, kas atdoti cietušajam, uzskatīt par atgrieztu īpašniekam, folija maiss ir iznīcināms.

Kriminālprocesā nav pieteikts kompensācijas pieteikums.

No /pers. B/, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu, piedzenami procesuālie izdevumi 31,30 EUR apmērā Valsts policijas labā, ko veido samaksa par medicīniskās pārbaudes veikšanu pirmstiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties no Latvijas Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.p.3.d., 528., 529.p., tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu apsūdzībā par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un sodīt ar piespiedu darbiem uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 27.maija līdz 2015.gada 29.maijam, kas atbilst 24 piespiedu darba stundām, nosakot, ka /pers. B/ izciešamais sods sastāda 96 (deviņdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

Soda izpildi uzdot Valsts probācijas dienesta nodaļai pēc /pers. B/ dzīvesvietas.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā dzīves vietā atstāt līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/, valsts ienākumos procesuālos izdevumus – izdevumus par medicīniskās pārbaudes veikšanu 31,30 EUR (trīsdesmit viens *euro* 30 centi) apmērā, nosakot labprātīgas izpildes termiņu sprieduma izpildei par procesuālo izdevumu piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Procesuālie izdevumi par medicīnisko pārbaudi ieskaitāmi saņēmējam:

Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040

Banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22

konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājumu apliecinošs dokuments par procesuālo izdevumu samaksu nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā Rīgā, Abrenes ielā 3.

Lietiskos pierādījumus 2 CD diskus, kas glabājas pie krimināllietas, atstāt pie krimināllietas, sporta jaku un sporta džemperi, kas atdoti cietušajam, uzskatīt par atgrieztu īpašniekam, folija maisu iznīcināt.

Tiesas spriedumu 10 dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena noteikta 2015.gada 8.jūnijā.

Tiesnese **D.Bambere**