ECLI:LV:DAUT:2022:0422.11240008022.2.S
Krimināllieta Nr. 11240008022
K12-0463-22

**SPRIEDUMS**

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022. gada 22. aprīlī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģirts Aizsils,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un

**konstatēja**

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā ir atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē, kā arī izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas šādos apstākļos:

ar Dienvidlatgales prokuratūras 2021. gada 24. septembra prokurora priekšrakstu par sodu, kas stājās spēkā 2021. gada 5. oktobrī, /pers. A/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar naudas sodu 1500 *euro* un papildsodu - tiesību ierobežošanu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

2022. gada 16. martā plkst. 11.13 /pers. A/, zinot, ka papildsods pēc prokurora priekšraksta par sodu nav izciests, būdama persona, kurai transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 0,52 promiles, vadīja traktoru "MTZ-82.1L", valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, /adrese/ un uz ceļa Mariampole-Jaunokra l. km, /pers. A/ vadīto transportlīdzekli apturēja policijas darbinieks.

**Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā.**

2022. gada 23. martā prokurors Alberts Plinta un apsūdzētais /pers. A/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīja vienošanās protokolu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, prokurors atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto nodarījumu apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

Cietušo kriminālprocesā nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. un 12. punktu, attiecīgi, apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā, veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā, izdarīts alkohola ietekmē.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots:

/pers. A/ ir Latvijas Republikas pilsonis, dzimis /datums//vieta/, paziņotā dzīvesvieta /adrese/, ieguvis vidējo-tehnisko izglītību, precējies, apgādājamo nav, strādā /nosaukums A/ par /amats/, invaliditātes nav, pēdējo reizi sodīts 24.09.2021. ar Dienvidlatgales prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas, ar naudas sodu 1500 *euro*, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem. Prokurora priekšraksts par sodu stājas spēkā 05.10.2021. Sodāmība nav dzēsta. 05.10.2021. ar Dienvidlatgales prokuratūras prokurora lēmumu tika sadalīts naudas sods termiņos un uz vienošanās noslēgšanas dienu atlikuši nesamaksāti trīs maksājumi, katrs 270 *euro*, kas jāsamaksā attiecīgi līdz 01.04.2022., 01.05.2022. un 01.06.2022.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 46. panta otro daļu, vienojoties par soda veidu, tiek ņemts vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturs un radītais kaitējums, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi klasificēti kā mazāk smagi noziegumi pret satiksmes drošību un pret jurisdikciju, ka cietušo nav, kā arī tiek ņemtas vērā iepriekš minētās apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, ka viņš agrāk kriminālī sodīts un sodāmība nav dzēsta, precējies, apgādājamo nav, strādā /nosaukums A/ par /amats/, ieguvis vidējo-tehnisko izglītību, invaliditātes nav.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 46. panta trešo daļu, vienojoties par soda mēru, tiek ņemts vērā, ka apsūdzētajam konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis, kā arī divi atbildību pastiprinoši apstākļi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesu:

- atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā, un piespriest sodu - sabiedriskais darbs 200 (divi simti) stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem;
- atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā un piespriest sodu - sabiedriskais darbs 60 (sešdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt sodu - sabiedriskais darbs 220 (divi simti divdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, šim spriedumam pilnīgi pievienot neizciesto sodu, kas noteikts krimināllietā Nr.

11240026121 un noteikt galīgo sodu sabiedriskais darbs 220 (divi simti divdesmit) stundas, naudas sods 810 *euro*, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem 12 (divpadsmit) dienām (uz vienošanās noslēgšanas dienu).

Pārbaudot lietas materiālus un lietā esošos pierādījumus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nodarījumu kvalifikāciju, tādēļ lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa, iepazinusies ar noslēgto vienošanos un pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437. panta prasības. Vienošanās protokolā norādīta noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas vieta, laiks un apraksts un noziedzīgu nodarījumu kvalifikācija. Ņemti vērā katrā nodarījumā apsūdzētajam konstatētie atbildību ietekmējošie apstākļi, ziņas par apsūdzēto un piespriežamais sods par katru nodarījumu. Tiesa pievienojas prokurora lietas apstākļu un nodarījumu izvērtējumam saistībā ar apsūdzētā personību, tādēļ sods, par kādu prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. A/, atbilst Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas un 312. panta otrās daļas sankcijai, noziedzīgu nodarījumu smagumam, raksturam un soda mērķim. Tāpat prokurors pamatoti vienojies un noteicis sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, jo abi noziegumi ir mazāk smagi un, pamatoti piemērots labvēlīgākais sodu saskaitīšanas princips, proti, piespriestie sodi daļēji saskaitīti. Tikpat pamatoti prokurors ar apsūdzēto ir vienojies un noteicis galīgo sodu pēc nolēmumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta nosacījumiem, jo šajā spriedumā aprakstītos noziedzīgos nodarījumus apsūdzētais izdarīja pēc Dienvidlatgales prokuratūras prokurora 2021. gada 24. septembra priekšraksta par sodu spēkā stāšanās, pilnīgi pievienojot neizciesto pamatsodu – naudas sodu un neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Sprieduma taisīšanas dienā konstatēts, ka /pers. A/ pēc Dienvidlatgales prokuratūras prokurora 2021. gada 24. septembra priekšraksta par sodu nesamaksātā naudas soda daļa ir 270 *euro* un neizciests papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana -1 gads 5 mēneši 13 dienas. Šajā daļā vienošanās protokolā paredzētais soda mērs precizējams atbilstoši Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturtās daļas nosacījumiem. Precizējums nepasliktina apsūdzētā stāvokli.

Kriminālprocesā apsūdzētajam nav piemērots drošības līdzeklis. Tiesa atzīst, ka nav pamata tā piemērošanai.

Rezumējot iepriekš teikto, ar apsūdzēto un prokuroru panāktā vienošanās atbilst Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, un ir apstiprināma.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540., 540.[1], 543. pantu, tiesa

**nosprieda**

**/pers. A/** atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Albertu Plintu un apsūdzēto /pers. A/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, **/pers. A/** sodīt:

par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar sabiedrisko darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem;

par Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar sabiedrisko darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un /pers. A/ noteikt sodu – sabiedrisko darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51. pantu, sodu /pers. A/ noteikt pēc nolēmumu kopības, pilnīgi pievienojot neizciesto sodu, kas /pers. A/ noteikts ar Dienvidlatgales prokuratūras prokurora 2021. gada 24. septembra priekšrakstu par sodu, un noteikt **/pers. A/** galīgo sodu – naudas sodu **270** (divi simti septiņdesmit) *euro*, sabiedrisko darbu **220** (divi simti divdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz **4** (četriem) gadiem **5** (pieciem) mēnešiem **13** (trīspadsmit) dienām.

/pers. A/ noteikt pienākumu naudas sodu samaksāt 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās.

/pers. A/ noteikt pienākumu pēc sprieduma spēkā stāšanās 10 (desmit) darba dienu laikā pieteikties soda – sabiedriskais darbs – izpildei Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Krāslavas nodaļā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 10 dienu laikā Augstākā tiesā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā (2022. gada 22. aprīļa), sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģirts Aizsils